

جلد ۱۲۶ ماہ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ مطابق ستمبر ۱۹۸۰ء عدد ۳

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۵۴ ۱۵۶

مقالات

فلاح علم جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے ایل ایل بی سابق

جسٹریٹ امتحانات اتر پردیش ۱۵۴ — ۱۵۶

اقبال کا فکری ارتقا پر تعاقب و تصحیح اور ابن سینا کے مولانا عبدالسلام خان سابق پرنسپل

مزمومہ فلسفہ عشق کی تشریح مدرسہ عالیہ رام پور ۱۶۲ — ۱۹۲

فارسی میں تاریخ نویسی میر محمد ڈاکٹر شریف حسین قاسمی دہلی یونیورسٹی دہلی ۱۹۵ — ۲۱۳

جناب ڈاکٹر جواد اقبال صاحب بیچ لاہور بنام سید صباح الدین عبدالرحمن ۲۱۴

ہائی کورٹ کا ایک مکتوب

وفیات

حضرت شاہ آفاق احمد دہلوی سید صباح الدین عبدالرحمن ۲۱۵ — ۲۱۸

مولانا محمد اکبر ندوی پرنسپل مسعود حسن ممبر ہبلک سروس کمیشن مغربی بنگال ۲۱۹ — ۲۲۲

مطبوعات "ض" ۲۲۳ — ۲۲۸

رمضان المبارک میں

روزہ داروں کے لیے طاقت و توانائی کا ذریعہ

سنکارا

جب آپ

روزے رکھ رہے ہوں تو آپ کو اپنی

صحت کا خاص طور سے خیال رکھنا چاہیے۔

سنکارا روزہ رکھنے والوں کے لیے توانائی اور طاقت کے

حصول کا بہترین وسیلہ ہے۔

سحری اور افطار کے وقت سنکارا کی ایک ایک خوراک

لینے سے تھکاوٹ دور ہو کر چستی پیدا ہوگی اور آپ

رمضان المبارک کے فرائض آسانی سے ادا کرنے کے لیے

چُست و مستعد ہو جائیں گے۔

سنکارا

وٹامنوں اور قدرتی اجزاء سے بھرپور

ہر موسم میں گھر بھر کے لیے مثالی ٹانک



بکدرو



## نشست

اسلام کو چودہ سو سال ہو گئے، ذرا پیچھے مڑ کر یہ دیکھنا ہے کہ اس مدت میں اس کے پیروؤں نے مختلف علاقوں میں کتنی حکومتیں قائم کیں اور کب تک برسرِ اقتدار رہ کر ختم ہو گئیں،

خلافت راشدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد قائم ہوئی، لیکن اس کی مدت کل تیس برس رہی، اس عہد میں اس کے حدود حکومت ایران، عراق، شام، ایشیائے کوچک، فلسطین، مصر، لیبیا، طرابلس، بارتہ اور قبرص وغیرہ تک پھیلے ہوئے تھے، اس کے بعد بنو امیہ برسرِ اقتدار ہوئے ان کی حکومت ۱۳۲ء سے شروع ہو کر اکیانوے سال کے بعد ۳۲۰ء میں ختم ہو گئی، اس دور میں حکومت کا دائرہ جتنا وسیع ہوا، وہ بعد میں نہ ہو سکا، یورپ میں ان کی فوج فرانس کے جنوب تک پہنچی، پورے اندلس پر ان کا قبضہ ہو گیا بحرِ قزح میں مجورک، منورک، ادیکہ، کارسیک، سارڈنیا، کریٹ، رودس اور ساپروس پر ان کا پرچم لہرایا، صقلیہ اور یونان کا کچھ حصہ بھی ان کے زیرِ نگیں تھا، افریقہ میں جبرالٹر سے نرسوین تک ان کا استیلا رہا، ایشیا میں سینائی کے صحرا سے منگولیا تک ان کی حکومت پھیلی ہوئی تھی، اڈورڈ گین کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں عرب کا امپائر دو سو دن میں طے ہوتا تھا اس کی سرحد ہندوستان اور تاتاری کے علاقہ سے پھیل کر بحرِ ادقیانوس کے ساحل تک تھی،

بنو امیہ کو بنو عباس نے ختم کیا، لیکن بنو امیہ اندلس میں آٹھ سو برس تک حکومت کرتے رہے، اندلس کی

فتح ان کا ایک بڑا شاندار کارنامہ ہے، موسوی لیبیان کا بیان ہے، کہ مورخین لکھتے ہیں کہ اندلس کو فتح کرنے کے بعد موسیٰ کا ارادہ تھا کہ فرانس اور جرمنی سے ہوتا ہوا قسطنطنیہ کو لیتا ہوا شام پہنچے اور اس تمام خطہ عالم میں اسلام کا نور چمکائے، لیکن وہ دمشق طلب کر لیا گیا، جس کے بعد وہ اپنے اس ارادہ کو پورا نہ کر سکا، اس میں شک نہیں کہ وہ تمام یورپ کو مسلمان بنا لیتا اور ایک ہی دہلیز میں کل تمدن اقوام میں اتحاد نہ بھی پیدا کر دیتا، اور یورپ کو اس زمانہ تاریک سے بچا لیتا جس سے اندلس عربوں کی بدولت محفوظ رہا، اندلس کی حکومت شروع میں دمشق کے بنو امیہ کے ماتحت رہی، مگر پھر یہاں ایک علیحدہ خلافت قائم ہو گئی، جو خلافت قرطبہ کہلاتی تین صدیوں تک اس حکومت کا بڑا اوج رہا لیکن اس میں خانہ جنگیاں شروع ہوئیں تو یہ بیسیوں چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم ہو گئی، ملاکار اور بحرِ اتر پر بنو حمون نے قبضہ کر لیا، غرناطہ پر بربریوں کا استیلا ہو گیا، سیویل پر بنو عباد قابض ہو گئے، طلیطلہ پر ذوالنون حادی ہو گئے، سرگوسہ پر بنو ہود چھا گئے، اسی طرح بنو عامر، بنو ذوالقوی، الموروی، موحدی، بنو حمار اور دوسروں کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم ہو گئیں ان کے اس اختلاف سے عیسائیوں نے پورا فائدہ اٹھایا، بالآخر ان سے لڑ کر آٹھ سو برس کے بعد پورے اندلس کو عربوں سے خالی کر لیا،

بنو عباس کی حکومت ۳۲۰ء سے شروع ہو کر ۶۵۱ء تک یعنی پانچ سو برس سے زیادہ چلی، بنو امیہ کے مقابلہ میں ان کی فتوحات کم رہیں، مگر انھوں نے جابجا فوجی اڈے اور قلعے بنا کر اپنے امپائر کو ہر طرح مستحکم بنانے کی کوشش کی، سو اہل شام پر فوجی چھاؤنیاں قائم کیں قلعے بنوائے، طرطوس، عین زربہ اور ہارونہ جیسے شہر بسائے، مصبصہ کو از سر نو مستحکم کر کے وہاں مسلمان آباد اور دلسہ کے شورش پسندوں کو جلا وطن کیا، اس خانہ ان کے بہت ہی نامور فرمانروا ہارون رشید نے



رومن امپائر سے ٹکراتے مسلمانوں کی عزت و ناموس میں اضافہ کیا، اس نے رومن فرما نروا  
ایسی فور سے بہادرانہ معرکہ اور انیاں کر کے اس کے امپائر کے صفائیہ، دلہ، معتصاف ہنونیہ  
قونیہ، اناطولیہ، اور بکردم کے علاقے حاصل کئے، جزیرہ اور خراج ادا کرنے کی شرط پر اس کو صلح کرنے  
پر مجبور کیا، مورخون کا بیان ہے کہ اس وقت بارون رشید کو ایسا موقع بھی میسر آگیا تھا کہ وہ  
قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیتا، مگر اس نے اپنی فراخ دلی سے اسے ایسا کرنا پسند نہیں کیا، اگر اس وقت اس  
اس کا قبضہ ہو گیا ہوتا تو آج یورپ کی تاریخ بدلی ہوئی ہوتی،

نوبعاس کے خلفاء میں تھوڑی سی بھی کمزوری پیدا ہو جاتی تو پھر دور دراز کے علاقوں میں خود  
مختاری کا جذبہ پیدا ہو جاتا ۱۶۳ء میں اور لیبیوں نے مغربی موری تانیہ میں بربری قبیلہ کی مدد سے  
اپنی آزادی کا اعلان کر دیا، لیکن ڈیڑھ سو برس کے بعد ۱۸۳۳ء میں یہ حکومت ختم ہو گئی اس کے  
علاقے اندلس اور مصر کے زیر نگین ہو گئے ۱۸۴۸ء میں انگریزوں کی حکومت افریقہ میں قائم ہوئی  
تو اس خاندان نے صقلیہ پر بھی اقتدار بجالایا، لیکن دو سو برس کے بعد عیسائیوں نے یہاں کی حکومت کا  
خاتمہ کر دیا، ۱۹۴۸ء میں طاہریوں نے خراسان میں اپنی آزادی کا اعلان کیا، لیکن چونکہ  
برس کے بعد ان کی یہ آزادی صفاریوں کے ہاتھوں جاتی رہی، صفاریوں نے ۱۵۳۳ء میں سیستان اور  
ایران کے بڑے حصے پر قبضہ کر کے اپنی حکومت بنائی، مگر ۴۵ برس کے ۱۸۹۸ء میں انکی حکومت کا بھی قلع قمع ہو گیا

۱۵۳۳ء میں مصر میں دولت طولونیہ کی بنیاد احمد بن طولون نے ڈالی جو ایک ترک غلام زادہ تھا  
مگر اسکی حکومت کا چراغ صرف ۳۹ برس تک روشن رہا ۱۸۰۱ء میں سامانیوں نے مادر النہر اور خراسان  
میں اپنی حکومت کا پرچم لہرایا، مگر ۱۲۵ برس کے بعد اسکو غزنویوں نے ختم کیا جن کی حکومت افغانان و سغ  
ایا

اور ہندوستان کے جھون پر ۱۵۵۵ء تک رہی ۱۵۳۲ء میں نوحہ داران نے موصل اور حلب میں اپنی علیحدہ  
ریاست بنائی لیکن بیاسی سال کے بعد اس کا چراغ بھی گل ہو گیا، آل بویہ نے ۲۳۳ء میں عراق میں  
اپنی حکمرانی کی بنا ڈالی، مگر ان کے اقتدار کو سلجوقیوں نے ۳۳۳ء میں ختم کیا۔

اب تک جتنی خود مختار حکومتیں قائم ہوئی گئیں، مثلاً طاہری، صفاری، سامانی اور طولونی وغیرہ تو وہ  
سب خلافت بغداد کے ماتحت تھیں، اسکی دینی سبادت کو تسلیم کرتی رہیں، مگر مصر میں فاطمیوں کی حکومت  
۳۵۸ء میں قائم ہوئی تو یہ نوبعاس کی حریف بن گئی، اور یہ تیس سو چھیالیس سال تک چلی، ۱۳۹۰ء  
میں جرجان میں زیاری کی حکومت بنی ۳۵۸ء میں ایک ماہی گیر عمان بن شاہین نے لطیفہ میں ایک  
طلحہ ریاست بنائی، موصل میں محمد بن میسب عقیلی نے بھی ایک ایسا ریاست کا اعلان کیا لیکن  
بہ سب حکومتیں عارضی طور پر رہیں اور بکرتین ۳۵۸ء میں سلجوقیوں کا اقتدار خوارزم خراسان، بلخ،  
طبرستان اور گرجستان میں شروع ہوا لیکن ۵۵۸ء تک یہ بھی بے جاں ہو گئی، گو اس کے فرمانرواؤں میں سو  
طویل تک، النہر ارسلان اور ملک شاہ نے اپنی حکمرانی سے مسلمانوں کے وقار کو بہت بلند کیا۔

خوارزمی حکومت کی تاسیس ۵۸۱ء میں ہوئی مگر خلافت بغداد کے ساتھ تاتاروں کے ہاتھوں یہ بھی برباد ہوئی  
سلجوقی خاندان کا ایک آماک یعنی اتالیق عماد الدین زنگی، اثارب عراق، موصل، حلب اور ہارین میں اپنا اثر  
بڑھا کر وہاں کافر زناد بن گیا، اس نے اور اسکے جانشین نور الدین زنگی نے عیسائیوں کے خلاف جلیبی جنگ میں  
غیر معمولی فتح و کامرانی حاصل کر کے مسلمانوں کا سر ادا کیا، پھر اسی زنگی خاندان کے بعد ایوبی خاندان (دو بھر حسین  
صلاح الدین ایوبی کا نام یورپ اور ایشیا کی تاریخ میں ایک نل آؤنر افسانہ کی حیثیت رکھتا ہے، مصر کی بے جاں فاش  
حکومت کو ختم کر دیا، مگر ایوبی خاندان بھی زیادہ دنوں تک نہیں چلا۔



۱۵۵۷ء میں ہلاک کرنے بعد اپنی پوتی کو اسکا شوں کا شہر بنادیا جس کے بعد بنو عباس کا خاندان بندا رہا  
ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، مصر میں فاطمی حکومت کے خاتمہ کے بعد خاندان ملوک فرمانروا تھا لیکن خلافت عباسیہ کو  
نئی زندگی مصر میں دی گئی جو ۱۵۵۹ء سے ۱۹۲۳ء تک چلتی رہی، اسکو دولت عثمانیہ کے فرمانروا سلطان  
سلیم اول نے ختم کیا۔

ہندوستان میں سندھ میں بنو امیہ کے زمانے میں عربوں کی حکومت قائم ہوئی لیکن ۱۲۴۴ء کے بعد یہ بھی  
جاتی رہی، اس کے بعد خاندان ہبیری کی حکومت شروع ہوئی، جسکو اسماعیلیوں نے ختم کیا، ان اسماعیلیوں  
کا خاتمہ شاہان سومرہ ہی ہوا۔

جب سندھ میں یہ حکومتیں ختم ہوئیں تو شمالی ہند میں مسلمانوں کا عروج ہوا، غوریوں نے غزنویوں  
کو ختم کر کے ۱۱۹۱ء میں غلام خاندان کی حکومت قائم کرائی، یہ حکومت ۱۲۰۶ء میں ختم ہو گئی، اسکے بعد چوہانوں  
نے تیس سال تک حکومت کی پھر تغلقوں کا دور شروع ہوا جو ۱۲۹۲ء سال تک چلا پھر سادات آئے،  
جو صرف ۶۳ سال تک حکومت کر سکے، اس کے بعد لودیوں کا زمانہ شروع ہوا، جو اپنی حکومت کو ۱۵۱۹ء  
سال تک قائم کر سکے، لودیوں کو بابر نے پانی پت کے میدان میں ۱۵۲۶ء میں ختم کیا، جس کے بعد مغلوں  
کی حکومت ۱۵۱۹ء تک چلی، مگر سلاطین دہلی اور مغلوں کے دور میں مختلف علاقوں میں مسلمانوں کی علیحدہ  
علیحدہ حکومتیں قائم ہوتی رہیں، سلاطین دہلی کی کمزوری سے قائمہ اٹھا کر مسلمانوں نے مالوہ، گجرات اور  
خاندیش، بنگال اور جوئیہ میں اپنی اپنی ریاستیں قائم کر لیں، مغلوں کے عہد میں سوری خاندان انکے حریف  
بن گئے، پھر گوکنڈہ، احمد نگر، بیجاپور، گجرات اور بیدریہ میں مغلوں کے خلاف سلطنتیں قائم ہوتی رہیں، مگر یہ سب  
تہس نہس ہوئیں،

دولت عثمانیہ نے تقریباً ساڑھے پانچ سو سال تک اپنے امپائر کو قائم رکھ کر مسلمانوں کی سادھ کو  
برقرار رکھا، سلطان سلیمان اعظم کے نام سے یورپ بھی لرزہ بر اندام رہا، سلطان محمد فاتح نے تورومن  
امپائر سے ٹکرے کر قسطنطنیہ پر قبضہ کیا جس کے بعد رومن امپائر بے جان کر ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، سلطان  
سلیم ثالث نے توپولین سے ٹکر لی، سلطان عبد الحمید کے زمانے میں ترک تو روس بھی منصادم ہوئے، انکے  
امپائر میں مشرق وسطیٰ کے علاوہ یورپ میں سر دیہ، بلغاریہ، سلونیکا، البانیہ، روڈس، ہنگری اور  
بلزاد وغیرہ کے علاقے شامل تھے، عیسائیوں کو یہ شاق گرتا رہا، بالآخر ۱۹۱۳ء کی جنگ عظیم اول میں  
دولت عثمانیہ کا تیا پتچہ کر دیا اور عربوں کی قومیت کو ابھار کر ترکوں سے منصادم کر دیا جس کے بعد  
وکش امپائر ختم ہو گیا، عربوں کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں مثلاً نجد، حجاز، عسیر، نجد، امارت زواجی  
بحرین، کویت، عراق، فلسطین، شام اور مصر وغیرہ علیحدہ علیحدہ بن گئیں، مگر وہ سب فرنگی ست  
کی شکار بن کر ان کی غلامی میں رہیں، اب جا کر آزاد ہوئی ہیں،  
چودہ سو سال کی اس اجمالی تاریخ سے مسلمانوں کے اختلافات کی تفصیل ظاہر ہو گئی وہ اپنی چھوٹی  
چھوٹی حکومتیں قائم کر کے اپنے اقتدار کی ہوس کو تو ضرور پورا کرتے رہے مگر مسلمانوں کے سوا اعظم ملکہ اسلام کی  
عزت و ناموس کو نقصان پہونچاتے رہے، عبرت اور بصیرت کا تقاضا تو یہ تھا کہ مسلمان اپنی تاریخ کی نا انصافی  
اور نقصان پر دوری کے نقصانات سے سبق لیتے، مگر وہ سبق حاصل کرنے کے بجائے اب بھی چھوٹی چھوٹی ریاستوں  
میں منقسم ہو کر اپنے ذاتی، قبائلی، اور علاقائی اقتدار کی ہوس کو پورا کر رہے ہیں، اپنے قبلہ اول بیت المقدس  
کو بھی گنا چکے ہیں،

مسلمان بنو امیہ، بنو عباس اور دولت عثمانیہ کے امپائر کو کھو کر اب بھی مختلف علاقوں میں حکومت  
کرنے کے دعویدار ہیں، اس وقت (۱) افغانستان (۲) ایچمیر یا (۳) بحرین (۴) بنگلہ دیش (۵) کیمبرون  
(۶) چاڈ (۷) دہلی (۸) مصر (۹) گیمبیا (۱۰) گینی (۱۱) گینی بساؤ (۱۲) انڈونیشیا (۱۳) ایران



(۳۱) عراق (۱۵) آئوری کوٹ (۱۶) اردن (۱۷) کویت (۱۸) لبنان (۱۹) لیبیا (۲۰) ملیشیا  
(۲۱) مالدیو (۲۲) مالی (۲۳) موریٹی نیاد (۲۴) مراکش (۲۵) نايجر (۲۶) نائيجريا (۲۷) عمان (۲۸)  
پاکستان (۲۹) قطر (۳۰) سعودی عرب (۳۱) سینی گال (۳۲) سائیرالی ادن (۳۳) صومالیہ  
(۳۴) جنوبی مین (۳۵) مین (۳۶) سوڈان (۳۷) شام (۳۸) تنزانیہ (۳۹) ٹوگو (۴۰) تونس  
ترکی (۴۱) امارات عرب (۴۲) اپرڈٹا وغیرہ جیسی ریاستوں میں علیحدہ علیحدہ حکومتیں کر رہے ہیں۔

یہ حکومتیں خود سونجیں کہ کیا وہ دنیا کی سیاست پر موثر قوت بنی ہوئی ہیں، اگر نہیں ہیں تو دیکھیں  
بن سکتی ہیں، اقبال نے مسلمانوں کی گذشتہ تاریخ کو سامنے رکھ کر بہت ہی درد دل سے کہا تھا،  
منفعت ایک ہے اس قوم کی نقصان بھی ایک ؛ ایک ہی سب کا نبی دین بھی ایمان بھی ایک  
حرم پاک بھی اللہ بھی، قرآن بھی ایک ؛ کچھ بڑی بات تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک  
تمام مسلمان فرمانرواؤں کو اپنی فکری انارکی، ذاتی مفاد پرستی، اور علاقائی تعصب کو  
چھوڑ کر سوچتا ہے کہ وہ زمانہ میں ایک ہو کر کس طرح پنپ سکتے ہیں، علیحدہ علیحدہ ریاستوں کے  
ذریعہ سے پیسے کا تجربہ تو ناکام ہو چکا ہے۔

کرے یہ کافر بندی بھی جرات گفتار  
یہ نمک پہلے کھا یا گیا کس امت کو  
نہیں وجود دود و ثنور سے اس کا  
اگر نہ ہو امرائے عرب کی بے ادبی،  
وصال مصطفوی افراق بولہبی،  
محسوس عربی سے ہے عالم عربی،

# مقالہ

## فاتح علم

از جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے۔ ایل ایل بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش  
جرمن مستشرق فرانز ولفنہال کی کتاب *Knowledge Through Faith*

پرار دوانسایکلو پیڈیا آف اسلام کے فاضل اڈیٹر کا تبصرہ نظر سے گذرا۔

فاضل تبصرہ نگار نے محتویات کتاب کا جو خلاصہ دیا ہے، اس کے مطالعہ سے کتاب کی  
زیارت کا شوق دامنگیر ہوا۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی مولانا آزاد لائبریری علوم اسلامیہ کے  
باب میں ملک کی ایک عظیم لائبریری ہے، کارڈ دیکھا تو معلوم ہوا کہ کتاب یہاں ہے گرائیڈ پر  
تلاش کیا تو نہ ارد۔ بڑی چھان بین کے بعد پتہ چلا کوئی صاحب *Source* کر کے لے گئے ہیں  
اور پھر واپس نہیں کی۔ لہذا کتاب کی زیارت سے مایوس ہو کر فاضل تبصرہ نگار کے تبصرے  
اسی سے استفادے کی کوشش کر رہا ہوں۔

محتویات کتاب کا تجزیہ | حسب تصریح فاضل تبصرہ نگار کتاب میں آٹھ باب ہیں۔  
پہلا باب :- تقابلی لسانیات (Comparative philology) کے

نقطہ نظر سے نقطہ علم کی تحقیق پر ہے۔

دوسرا باب :- ایک طرح سے لغوی بحث پر مشتمل ہے، بقول تبصرہ نگار فاضل مصنف



کی تحقیق کے مطابق لفظ علم (معہ اشتقاقات) سائنس سوچپائس بار۔۔  
قرآن مجید میں آیا ہے۔ یہ استقصاء ایک عظیم علمی کارنامہ معلوم ہوتا ہے۔  
مگر علماء سابقین نے شکر اللہ میعم تحریج آیات اور مفردات قرآن کے موضوع پر کافی کتابیں  
لکھی ہیں، اور عہد حاضر کے ریسرچ ورکر کو یہ تاب فرساحت نہیں کرتا پڑتی کہ قرآن مجید کو کھول  
بیٹھا رہے، اور الحمد للہ "والناس" تک ہر سورہ میں اس آیت یا اس کے نمبر کو نوٹ کرتا رہے  
جس میں لفظ علم (یا اور کوئی لفظ اور اس کا مشتق) آیا ہے۔

اسی باب میں حسب تصریح تبصرہ نگار "انسانی علم اور خدائی علم کے درمیان فرق ظاہر  
کیا گیا ہے، اس پر میری معروض آگے آرہی ہے۔ باقی ابواب علم پر میں تفصیل ذیل ۱۔  
باب سوم :- لفظ "علوم" کی تحقیق۔

باب چہارم :- علم (بالخصوص اس کی تعریف) کے باب میں متکلمین، حکماء اور ارباب تصوف  
کے اقوال۔

باب پنجم :- علم ہی اسلام ہے (غالباً قرآن و حدیث اور علماء شریعت کے افادات)  
باب ششم :- علم ہی نور ہے (غالباً اس باب میں صوفیائے کرام کے ارشادات)  
باب ہفتم :- علم ہی حکمت ہے۔ مباحث "علم" کے باب میں معقولیوں کے نتائج فکر۔  
باب ہشتم :- علم ہی معاشرہ ہے۔ یعنی اسلامی معاشرہ میں علم اور عالم کا مقام اور ان کی  
جلالت قدر۔

اب جب تک اصل مصنف کی کتاب سامنے نہ ہو، مختلف ابواب کے عنوانوں سے ان کے  
محمولات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ مثلاً جو تھے باب میں متکلمین، حکماء اور ارباب تصوف کے  
اقوال و تصانیف کی روشنی میں علم کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ اور باب ہفتم میں مسلم مناطہ

علم کی اجتماعی حیثیت کی دو ذیلی حیثیتیں ہیں۔ دینی اور دنیوی۔  
دینی ذیلی حیثیت کی دو قسمیں ہیں۔ آں جہانی اور ایں جہانی۔  
آن جہانی حیثیت میں علم کے وہ آخری فضائل آتے ہیں، جو قرآن کریم اور حدیث شریف  
میں بیان ہوئے ہیں۔

ایں جہانی سے مراد اس مسئلہ سے متعلق شرعی احکام ہیں، یعنی کونسا علم اور اس کو کس  
نדרیکھنا چاہئے، اس غرض سے علم کی دو قسمیں کی جاتی ہیں، علم نافع اور علم غیر نافع، اول الذکر  
میں اصولی طور پر علوم دینیہ آتے ہیں، یعنی قرآن (تفسیر)، حدیث (دواصول حدیث)، فقہ و اصول  
فقہ اور علم کلام (یا اصول الدین)، فقہ و فتاویٰ اور اخلاق و تصوف کی کتابوں میں علمائے  
اس بات کی تفصیل دی ہے کہ ان علوم کا کس قدر حصہ فرض عین ہے اور کس قدر فرض کفایہ

متکلمین اور اصولیین کے نتائج فکر پیش کئے گئے ہیں۔ کیا ان نتائج فکر میں "علم کی تعریف" کا بحث  
قابل نہیں ہے؟ اس کی ضروری وضاحت صرف اہل کتاب ہی کے مطالعہ سے ہو سکتی ہے۔  
مباحث متعلقہ علم کی تقسیم | مسئلہ علم کی دو حیثیتیں ہیں ایک اجتماعی (Social)  
یعنی انسانی معاشرے میں علم کی کیا اہمیت ہے؟ اور دوسری مابعد الطبیعیاتی (Metaphysical)  
(Physical) یعنی علم کی حقیقت و اہمیت اور دیگر مسائل، جیسے "علم کا امکان"  
اس سلسلے میں ادعائیت (Dogmatism) اور سونسطائیت (Ala اوریت)۔

(Empiricism) (آئی ہیں) "علم کے مآخذ" جو اس (تجربیت) (Empiricism)  
عقل عقلیت (Rationalism) و جہان ادعائیت  
اور مادرائیت (Transcendentalism) مسئلہ نظر  
استدلال وغیرہ۔



اور کتنا مستحب۔ دیگر علوم مثلاً طب میں کس قدر یکھنا واجب ہے، حساب، ہندسہ اور ہیئت کے باب میں بھی ہی اصول مرعی رکھا گیا ہے۔ اسی طرح تفصیل بھی ملے گی کہ غیر نافع اور مفید علوم کی کیفیت اور انسانی کی کہاں تک اور کن حالات میں اجازت ہے اور ان میں انہماک و مشغولیت کب حرام اور مکروہ کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔

اہمیت علم کی دنیوی حیثیت سے ہماری تاریخ بھری پڑی ہے، اور قرآن و سنت کی تعلیم کا یہی نتیجہ ہونا چاہیے تھا۔ تاریخ و حضرات کی کتابوں میں اس کی تفصیل ملتی ہے، مثلاً یا قوت نے "معجم الادبار" میں عباسی خلیفہ المعتض باللہ (۲۴۹-۵۲۸۹) کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ وہ ثابت بن قرہ کے ساتھ باغ میں گلگشت کر رہا تھا۔ جو ایک غیر مسلم، ستارہ پرست اور صابی النحلہ حکیم تھا۔ اتفاق سے خلیفہ کا ہاتھ غیر ارادی طور پر ثابت کے ہاتھ کے اوپر آگیا، مگر خلیفہ نے فوراً اپنا ہاتھ جھٹکے کے ساتھ کھینچ لیا۔ ثابت ڈرا کہ کیا خلیفہ ناراض ہو گیا۔ مگر المعتض نے فوراً معذرت کرتے ہوئے کہا۔

"کانت یدی فوق یدک ولعل

یعلو ولا یعلیٰ"

طاہر سبکی زادہ نے ابن کمال پاشا کی زندگی کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ سلطان روم بایزید خاں کے وزیر اعظم ابراہیم پاشا کے یہاں ایک امیر کبیر احمد بیگ کو بیٹھے دکھا اتنے میں ایک بوسیدہ حال عالم مولیٰ لطفی دربار میں آئے اور امیر احمد بیگ سے زیادہ بلند مقام پر بیٹھ گئے۔ ابن کمال پاشا نے اپنے ساتھی سے پوچھا کہ یہ کون اہم شخصیت ہے جو اتنے عظیم الشان امیر سے بھی زیادہ بلند مقام پر بیٹھ گئی، اور کسی نے انھیں رد کا تک نہیں۔ رفیق نے ان کا نام بتایا آدمی فطرتاً دوسرے کے مرتبہ (یعنی اس سے زیادہ) کا اندازہ اس کے قول سے لگاتا ہے۔

ابن کمال پاشا بھی سمجھے کہ یقیناً مولیٰ لطفی کی تنخواہ امیر احمد بیگ سے زیادہ ہوگی، لہذا ساتھی سے پوچھا کہ ان کی تنخواہ کتنی ہے، جواب ملا تیس درہم۔ یہ کچھ بکا ہو کر رہے کہ پھر یہ امیر سی بلند تر مقام پر کیوں بیٹھتے ہیں۔ ساتھی نے جواب دیا، علماء کی قدر و منزلت ان کے علم کی بنا پر ہوتی ہے۔ اگر یہ امیر سے فرد تر مقام پر بیٹھتے تو اسے نہ تو وزیر پسند کرتا اور نہ امیر احمد بیگ ہی برداشت کرتے، ابن کمال پاشا کہتے تھے میں نے دل میں سوچا کہ میں چاہ و ثروت میں تو اس کبیر الشان امیر کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ علم میں اس عالم کے رتبہ تک پہنچ جاؤں، اس واقعہ نے ان کی زندگی کا رخ ہی موڑ دیا، اور امیر کبیر بننے کے بجائے ہمہ تن تحصیل علم میں مشغول ہو گئے، اور انجام کار اپنے زمانہ کے ترک علماء کے گل سرسبد بن گئے۔

دو در کیوں جائیں پچھلی صدی تک، حالانکہ معاشرہ بگڑ چکا تھا۔ علم و علماء کی قدر و منزلت کا یہ عالم تھا کہ اکابر علماء شہر تو بڑی بات ہے۔ معمولی مدرس بھی جب سڑک پر چلتا تھا تو مسلمان عوام و خواص کے علاوہ ہندو لکھپتی سیٹھ سا ہو کر بھی اس کی تعظیم کے لئے سر و قدم کھڑے ہو کر سلام مولوی صاحب کسنا اپنی سعادت سمجھتے تھے۔

علم کے بعد الطبیعیاتی مباحث فلسفہ اور کلام کی کتابوں میں بڑی شرح و تفصیل سے بیان ہوئے۔ مثلاً امام فخر الدین رازی کے محصل انکار المتقدمین والمتاخرین "کارکن اول یا قاضی ناصر" بیضاوی کی "طوالح الانوار" کا مقدمہ مگر جس منظم انداز میں ان کا "شرح المواقف" میں بیان ہوا ہے وہ اس قابل ہے کہ اس کا خلاصہ یہاں بیان کر دیا جائے۔

"شرح المواقف" میں چھ موقف ہیں۔ پہلا موقف انہی مباحث پر مشتمل ہے۔ اس موقف میں چھ مرصداں تفصیل ذیل ۱۔

مرصد اول۔ علم کلام کی تعریف، موضوع، فائدہ و ثمر و غیرہ۔



مرصد ثانی - مطلق علم کا تعریف - مرصد ثالث - علم کی اقسام - مرصد رابع - علوم ضروریہ کا اثبات - مرصد خامس - نظر (فکر) مرصد سادس - طریق موصول الی المطلوب (اس انداز فکر کی کیفیت جو مطلوب تک پہنچا دے)۔

اسلامی فکر کی علیات | مذکورہ صدر مرصد تشنگانہ میں سے پہلا مرصد ہمارے نقطہ نظر سے غیر اہم ہے کیونکہ یہ ایک مخصوص علم (کلام) سے متعلق ہے، باقی پانچ مرصدوں میں قدیم و جدید "علیات" (Epistemology) کے بیشتر مسائل آگئے ہیں۔ انہیں دو بڑی قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) مباحث متعلقہ علم (دوسرا تیسرا اور چوتھا مرصد) اور (۲) مباحث متعلقہ "نظر" (فکر و استدلال پانچواں اور چھٹا مرصد)

(۱) مباحث متعلقہ علم تین جماعتوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔  
(پہلا مرصد) علم کی تعریف - (دوسرا مرصد) علم کی منطقی اقسام (تیسرا مرصد) اور علم کا امکان، (چوتھا مرصد)

(الف) علم کی تعریف | علم کی تعریف (Definition) سے پہلے قاضی عضد الدین ایچ نے اس بارے میں کہ کیا علم کی تعریف کی جاسکتی ہے، مفکرین کا اختلاف بیان کیا جو اس بات میں مذہب ہیں۔

پہلا مذہب یہ ہے کہ علم کا تصور ضروری ہے، لہذا اس کی منطقی تعریف کا جسے آج کل کی اصطلاح میں *Definition per genus et differens* کہا جاتا ہے، سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دوسرا یہ کہ علم کا تصور ضروری (apriori) تو نہیں ہے، ہے تو نظری "ہی۔ مگر

اس کی تعریف شکل ہے، یہ امام الحرمین اور امام غزالی کی رائے ہے۔

تیسرا یہ کہ اس کی تعریف شکل نہیں، چنانچہ اس ضمن میں قاضی صاحب نے سات تعریفیں نقل کی ہیں۔ پہلی بعض معتزلہ کی طرف منسوب ہے۔ دوسری قاضی ابو بکر یا قتائی تیسری امام اشعری، چوتھی ابن نورک اور پانچویں امام رازی کی طرف منسوب ہے، چھٹی حکماء کی متداول تعریف ہے کہ علم عقل میں کسی چیز کی صورت کے حاصل ہونے کا نام ہے (خواہ وہ کلی ہو یا جزئی، موجود ہو یا معدوم) ساتویں تعریف کے بارے میں قاضی عضد نے لکھا ہے "دو اختلاف" یعنی خود ان کے نزدیک یہ علم کی تعریف ہے۔

اندہ صفت امر قائم بغیر ۵ | علم ایک صفت (امر) ہے جو کسی دوسرے (موصوف) کے ساتھ قائم ہو اور جس محل کے ساتھ قائم ہو اس کے مختلف و موصوفہا متیناً۔

معانی میں ایسی تیز کو واجب کر دے جس میں اس تیز کی نفی کا احتمال نہ ہو

(ب) علم کی تقسیم | ان مباحث کو قاضی عضد نے چار مقصدوں میں بیان کیا ہے۔  
پہلا مقصد: علم کی تصور (Concept) اور تصدیق (Judgment) میں تقسیم (اسی بحث سے منطق کی درسی کتابوں کا افتتاح ہوا کرتا ہے)

دوسرا مقصد: "علم حادث" (یا انسانی علم) کا "ضروری" (Apriori) اور "نظری" (Posteriori) میں تقسیم

تیسرا مقصد: اس بحث میں کہ تصورات ہوں یا تصدیقات ان میں سے بعض ضروری ہوتے ہیں، اور کچھ "نظری"



چوتھا مقصد ۱۔ جمہور کا مسلک مختار، تیسرے مقصد میں بیان کرنے کے بعد قاضی عضد نے اس مقصد میں باقی مذاہب موجودہ میں سے چار مذہبوں کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے، پہلا مذہب یہ ہے کہ تمام علوم ضروری و بدیہی ہیں۔

دوسرا جے امام رازی اپنا تبرکات فکر بتاتے ہیں، یہ ہے کہ تصورات سب کے سب "ضروری" ہیں، تیسرا مذہب یہ ہے کہ جن امور پر ایمان واجب ہے (جیسے باری تعالیٰ اور اس کی صفات کا اثبات یا نبوت پر یقین) وہ ضروری ہیں، اور

چوتھا مذہب (جو پہلے مذہب کی ضد ہے) یہ ہے کہ تمام علوم "نظری" (کسی *Academic*) ہیں۔ یہ بعض جمیع کا مذہب تھا۔

(ج) حصول علم کا امکان | اس مسئلہ سے قاضی عضد نے علوم ضروریہ کے اثبات کے زیر عنوان چوتھے مرصع میں بحث کی ہے۔ پہلے انھوں نے علوم ضروریہ کی تین قسمیں کی ہیں۔ ۱۔ وجدانیات (جیسے اپنی ذات یا بھوک پیاس وغیرہ کا علم "حیات" جن کا علم بذریعہ حواس ہوتا ہے)، اور "بدیہیات" ان میں سے آخری دو قسمیں اہم ہیں۔ ان کے اثبات و انکار کے بارے میں لوگوں کے چار گروہ ہیں۔ ۱۔

۱۔ جمہور "حیات" اور "بدیہیات" دونوں کی اقدایت کے قائل ہیں۔

۲۔ بعض مفکرین (جن میں سرفرست افلاطون کا نام ہے) "حیات" کے منکر ہیں۔ قاضی عضد نے ان کے جو دلائل گنائے ہیں تقریباً دی ہیں، جو قدیم یونانی مشکلیں *اینسیدیموس* (Aenesidemus) وغیرہ دیتے تھے۔

۳۔ بعض لوگ صرف "حیات" کے قائل ہیں، مگر "بدیہیات" کے منکر ہیں۔

۴۔ چوتھا گروہ سوفسطائیہ کا ہے، جو پہلے گروہ کی ضد ہے، (یعنی "حیات" اور "بدیہیات"

دونوں کا منکر ہے) جب ادعائیت (*Dogmatism*) اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو اس کا رد عمل "سوفسطائیت" کی شکل میں نمودار ہوا کرتا ہے۔ یہی قدیم یونانی فکر میں ہوا تھا، یہی آج جدید یورپی فکر میں ہوا رہا ہے، اور کبھی کبھی بعض مسلمان مفکرین بھی اس کا شکار رہے ہیں۔ سوفسطائیت کی تین شکلیں ہیں۔

عنادیت (*منہجنا*) یعنی کچھ نہیں ہے، یا حقائق اشیا کا سرے سے انکار بقول غالب۔

ہاں کھائی موت فریب ہستی | ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے  
عندیت (*معمد*) یا یہ عقیدہ کہ علم تابع اعتقاد ہوتا ہے جیسا کہ غالب کہتے ہیں  
ہستی کے مت فریب میں آجا تو آسد | عالم تمام حلقہ دایم خیال ہے  
لاادیت (*معمد*) ہر بات میں شک۔ اسی نے بقول قاضی عضد  
علماء نے سوفسطائیہ کے ساتھ مناظرے سے منع کیا ہے۔

دافع رہے کہ "امکان علم" را اثبات علوم ضروریہ، کا مسئلہ دینی حقائق میں اولین اہمیت کا حامل رہا ہے۔ موصوفہ دراز سے "شرح عقائد نسفی" ہمارے یہاں نصاب میں داخل ہو، غالباً شارح (علامہ تفتازانی) کے زمانہ سے پہلے اس کا متن "عقائد نسفی" درس میں داخل تھا، چھ تو انھوں نے اس کتاب کی شرح لکھی اور پھر تو اسے یہ قبول عام نصیب ہوا کہ تقریباً ہر دور میں اس شرح پر حواشی لکھے جاتے رہے، ان میں سب سے اہم ترک عالم مولیٰ خیالی کا حاشیہ ہے، (جو ان کے نام پر خیالی "گلاتا" ہے اور درس میں داخل ہے)

بہر حال "عقائد نسفی" کا افتتاح اسی "اثبات علم" اور "سوفسطائیت" سے ہوتا ہے، حقائق الاشیا را ثابتہ العلم | حقائق اشیا را فی نفسہا ثابت ہیں۔



بہا متحقق. خلافاً للوسطا

اور ان کا علم حقیقتاً ہوتا ہے۔ البتہ  
سوفسطائی فرقہ اس کھلی ہوئی حقیقت  
کا منکر ہے۔

۲۔ مباحث متعلقہ نظر و استدلال کو قاضی غصہ نے پانچویں اور چھٹے مرصعوں میں بیان  
کیا ہے۔

پانچواں مرصد "نظر" کے مباحث پر ہے۔ اس میں دس مقاصد ہیں۔

پہلا مقصد "نظر" کی تعریف پر ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے پہلے قاضی ابو بکر باقلانی کی  
دی ہوئی تعریف نقل کی ہے کہ

"النظر هو الفک الذی  
یطلب بہ عالمہ وغلبہ  
الظن"  
نظر وہ فکر ہے جس کے ذریعہ کسی امر کا  
علم یا اس میں غالب ظن مطلوب  
ہوتا ہے۔

پھر اس پر چار اعتراض کر کے ان کے جواب دیے ہیں، زان بعد اور مذاہب نقل کر کے  
ان کے مالہ و ماعلیہ کو بیان کیا ہے۔

دوسرا مقصد "نظر" کی "صحیح" اور "فاسد" میں تقسیم۔

تیسرا مقصد اس باب میں ہے کہ "نظر صحیح" مفید علم ہوتا ہے، اس ضمن میں پہلے عمل  
"نظر" کے اجزاء اور بعد بیان کئے ہیں۔ پھر ان لوگوں کے دلائل کا اور زان بعد ان دلائل کا بظاہر  
کیا ہے جو نظر صحیح کے مفید علم نہ ہونے پر اصرار کرتے ہیں۔ یہ تین گروہ ہیں۔

پہلا گروہ مطلقاً افادہ نظر کا منکر ہے۔ یہ فرقہ سنیہ کا مسلک ہے جو بقول شارح سونمان  
کے مندرجہ پجاری تھے، اور بقول سخا (مرتب کتاب السنہ للبیردنی) بد مذہب کے ایک فرقہ کا

کا نام ہے۔ قاضی غصہ نے ان کی طرف منسوب دس دلائل کو بیان کر کے ان کا رد کیا ہے۔  
دوسرا گروہ اس زمانہ کے ہندو سین کا تھا جن کا خیال تھا کہ "نظر صرف ہندو سیات" میں  
مفید ہو سکتی ہے۔ مگر "الہیات" میں نہیں۔

(بعد حاضر میں ادگسٹ کوٹے اور اس کے پیرو ایجاہین) (Logical Positivismists)

لا بھی ہی خیال ہے۔

تیسرا گروہ ملاحدہ باطنیہ کا تھا جن کا خیال تھا کہ بغیر معلم امام بحق کے "نظر معرفت باری تعالیٰ"  
میں مفید نہیں ہو سکتی۔

چوتھا مقصد اس باب میں ہے کہ "نظر صحیح" کس طرح مفید علم ہوتا ہے۔ اس باب میں تین رائے ہیں،  
امام اشعری کا کہنا ہے کہ ایسا عادت ہوتا ہے۔

معتزلہ کہتے ہیں کہ "نظر صحیح" کے بعد علم کا حصول بطریق "تولید" ہوتا ہے۔

(تولید معتزلہ کا ایک مخصوص اصول ہے کہ فاعل کا ایک فعل خود بخود دوسرے فعل کو  
پیدا کر دیتا ہے، مثلاً اگر انگوٹھی پہن کر ہاتھ ہلایا جائے تو انگوٹھی خود بخود حرکت کرے گی خواہ

انسان اس کا ارادہ کرے یا نہ کرے)

اور حکماء کے قول کے مطابق ایسا بسبب "اعداد" ہوتا ہے کیونکہ مبداء عام بغنی ہے۔

[اس رائے کی زیادہ بہتر توجیہ قاضی ناصر الدین بیضاوی نے "سطواریع الانوار" میں کی ہے]  
وہ کہتے ہیں کہ "نظر صحیح" ذہن کو مستعد کر دیتی ہے، اور نتیجہ کا قیضان و جوابا ہوتا ہے، جب کہ امام ابو الحسن  
اشعری کے نزدیک "عادت" ہوتا ہے۔

پانچواں مقصد اس باب میں ہے کہ "نظر صحیح" کے شرائط۔

چھٹا مقصد اس بحث میں کہ معرفت باری تعالیٰ واجب ہے، اور اثبات وجوب میں



مختلف مسائل (اشعار و معتزلہ) کی تفصیل۔

ساتواں مقصد۔ اس باب کے تعین میں کہ انسان پر سب سے پہلے کیا چیز واجب ہے۔ امام اشعری کے نزدیک وہ اللہ تعالیٰ کی معرفت ہے۔ جمہور معتزلہ کے نزدیک معرفت باری تعالیٰ میں نظر و فکر، اور ابولہاسم جہانی کے نزدیک "شک"۔ آٹھواں مقصد۔ تیسرے مقصد کا تتمہ ہے، اگر نظر صحیح مفید علم ہوتی ہے تو پھر کیا نظر غلط مستلزم جہل ہے۔ اس باب میں تین رائیں ہیں۔

پہلی رائے امام رازی کا مختار ہے کہ وہ مطلقاً مفید ہوتی ہے، خواہ فساد بہت مادہ سے یا بہت عورت سے کو دوسری رائے جمہور کا مختار ہے کہ وہ مطلقاً مفید نہیں ہوتی خواہ مادہ کی بنا پر فاسد ہو یا عورت کی بنا پر۔ تیسری رائے کا کہنا ہے کہ اگر فساد مادہ کی بنا پر ہو تو مستلزم جہل ہوگی (اس میں بھی قیل قال ہے)۔

نواں مقصد۔ پانچواں مقصد کا تتمہ، شرائط نظر کے باب میں علم کا کیا اختلاف ہے۔ دسواں مقصد ایک منطقی مسئلہ ہے کہ کیا دلیل کی مدلول پر دلالت کا علم مدلول کے علم کے معارض ہوتا ہے۔

چھٹا (اور آخری) حصہ "طریق موصول الی المطلوب" کے بیان میں یہ گویا تطبیقی منطق ہے۔ (Logics applied to scholastic theology)

یعنی منطق کے وہ مباحث جن سے علم کلام میں کام لیا جاتا ہے، ان مباحث کی فہرست حسب ذیل ہے پہلا مقصد۔ طریق موصول کی تعریف اور تقسیم

دوسرا مقصد۔ اس باب میں کہ معرفت (یعنی رائے) جس چیز کی تعریف درکار ہے، کی معرفت سے پہلے معرفت (کسرا یعنی جو چیز تعریف کرتی ہے) کی معرفت ضروری ہے۔

تیسرا مقصد۔ استدلال کی اشکال ثلثہ۔

قیاس یعنی کلی (universal) سے جزئی (particulars)۔ استدلال جسے استخراج (Deduction) کہتے ہیں۔

استقرار۔ جزئی سے کلی پر استدلال (جدید اصطلاح (Induction) تیسری شکل۔ جزئی سے جزئی پر استدلال۔ اسے منطق میں تمثیل (Analogy) اور نقیہ میں قیاس کہتے ہیں منطق میں تمثیل کی زیادہ اہمیت نہیں ہے، مگر فقہاء نے اس کی (قیاس نقیہ) یا تمثیل منطقی کی تحقیقات پایہ تکمیل تک پہنچا دیں۔ چوتھا مقصد۔ قیاس (مذہب و مباحث) کے مباحث پانچواں مقصد۔ استدلال کے ضعیف طریقے۔ منطقی قیاس کے علاوہ بعض متکلمین کچھ اور طرق استدلال کے قائل تھے جیسے۔

۱۔ اگر کسی امر پر کوئی دلیل نہ ہو تو اس کی نفی واجب ہے۔

۲۔ قیاس الغائب علی الشاہد یعنی سامنے کی چیز پر اُس چیز کا قیاس کرنا جو نظروں سے اوجھل ہے۔ اس کی مثال ہے انسان کے احوال پر باری تعالیٰ کی صفات کو قیاس کرنا، چھٹا مقصد۔ مقدمات یقینیہ۔ ان کی درجہ بندی ہے، قطعیہ اور ظنیہ۔

مقدمات قطعیہ سات ہیں۔ اولیات، قضایا، قیاسات، مشاہدات، تجربات، حدسیات، متواترات۔

مقدمات ظنیہ چار ہیں۔ مسلمات، مشہورات، مقبولات، مقررنہ بالقرآن۔ ساتواں مقصد۔ دلیل کی تین شکلیں ہوتی ہیں۔ یا اس کے تمام اجزاء عقلی ہونگے۔ یا اُس کے تمام اجزاء نقلی (منقول) ہونگے۔ یا عقلی اور نقلی دونوں سے مرکب ہونگے۔



آٹھواں مقصد :- اس سوال کی تحقیق میں کہ کیا دلائل نقدیہ مفید یقین ہو سکتے ہیں۔  
 آج قدیم سے ہمارا ناٹھ ٹوٹ چکا ہے، اس لئے مذکورہ بالا اباحت غیر مانوس معلوم ہو گئی  
 بلکہ نئی روشنی والوں کو ان میں طایانہ و قیاسیت چھلکتی نظر آئے گی۔ مگر ایسا نہیں ہے، بلکہ  
 جیسا سابق میں عرض کیا گیا ہے، یہ اباحت عہد قدیم بلکہ عہد جدید کی علییات (Epistemic  
 ) کے بیشتر مباحث پر مشتمل ہیں۔ لیکن جگہ کی قلت اور خوف تطویل جہ  
 اباحت کے ساتھ ان کے تقابلی مطالعہ سے مانع ہے۔

لیکن اس سے ہمیں اپنے اسلاف کی ثروت فکر اور اس سے زیادہ اُس فکر کی عظمت کا  
 اندازہ ضرور ہو جائے گا۔ قاضی عضد الدین ایچی کا زمانہ جن کی المواقف فی الکلام سے مذکور  
 الصدر فرست مباحث دی گئی ہے، آٹھویں صدی ہجری دچو دھویں صدی مسیحی، کا نصف اول  
 ہے، مگر ان اباحت پر غور و فکر اسلام کی فکری سرگرمیوں میں اس سے کہیں پہلے سے شروع ہو گیا  
 اور اگر زیادہ تلاش و تفحص سے کام لیا جائے تو دوسری صدی ہجری (آٹھویں صدی مسیحی)  
 کے آغاز میں ان کے مصرعہ حوالے مل جائیں گے۔ اور یہ رد زمانہ ہے کہ ابھی مسلمان اہل علم یونانی  
 منطق و فلسفہ سے آشنا بھی نہیں ہوئے تھے، مثلاً ابوہال عسکری کتاب الادائل میں واصل بن  
 عطاء کے بارے میں لکھا ہے،

وہوادل من قال: الحق یعرف  
 من وجہ اسرا بعتہ بکتاب ناطق  
 وخبیر بجمع علیہ و حجت عقل  
 و اجماع من الامتہ :-

واصل (مسلمان فضلاء میں) پہلا  
 شخص ہے جس نے یہ کہا کہ حق چار طرح  
 پہچانا جاتا ہے۔ قرآن کریم سے ایسی  
 حدیث سے جس کی صحت پر اتفاق ہو  
 عقل کی دلیل و حجت سے،

مسلمانوں کے اہل علم :-

پھر مذکورہ تصورات اور اٹھواں میں سے اکثر آج بھی جدید فلسفہ کے معرکہ آرا  
 مسائل بنے ہوئے ہیں۔ عرصہ ہوا ایک بنگالی پروفیسر کی کتاب عہد حاضر کے علیاتی مسائل  
 پر نظر سے گزری تھی۔ جس میں اُس نے ہر مسئلہ میں عہد حاضر کے اساطین فلسفہ کے موافق کے  
 استقما کے ساتھ ان کے دوش بدوش قدیم ہندو فلسفی کے نظری ساقب بھی پوری شرح و بسط کے  
 ساتھ بیان کئے تھے۔ اس طرح اپنی پراچین بھیتا کی عظمت کو واضح کرنے کی کوشش کی تھی،  
 معانیال آیا کاش امت مرحومہ میں بھی کوئی سر پھر کسی ایسے ہی پر وجہٹ پر کام کرتا۔ مگر عہ  
 اسے بسا آرد کہ خاک شدہ

کیونکہ یہاں یہ حال ہے کہ ہمارا جدید تعلیم یافتہ طبقہ اپنے اسلاف کی ان غلی کاوشوں کو کوہ کنہ  
 رکاوہ برآوردن سے بھی کمتر (بلکہ عفونت میں سند اس سے بدتر) سمجھنے پر مصر ہے۔  
 دیکھ مسجد میں شکست رشتہ تسلیح شیخ بتکدے میں پرہن کی پختہ زناری بھی دیکھ  
 (باقی)

## سیرۃ النبی جلد ہفتم

سید صاحب نے سیرت کی شروع کی دو جلدوں جن کا بڑا حصہ مصنف الفارق کے قلم سے  
 ہے۔ ان کی جمع و ترتیب اور بعد کی چار جلدوں کی تصنیف و تالیف کے بعد معاملات والی جلد  
 بھی لکھنی شروع کر دی تھی، ابھی اس موضوع پر چند ہی مضامین آپ کے قلم سے نکلے تھے کہ ۲۳  
 نومبر ۱۹۵۳ء کو خود آپ کی کتاب زندگی کا درق آخر ہو گیا، اور آپ انتقال کر گئے۔ اور یہ جلد  
 ناتمام رہ گئی۔ یہ انہی چند متفرق مضامین کا مجموعہ ہے۔ شروع میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کا  
 پیش لفظ ہے۔ قیمت :- ۱۲/-



عشق کی کائناتی اہمیت شیخ کی مرقومہ کتاب الحکمة المشرقیہ سے تاثر کا نتیجہ ہے، موصوف کا پرگمان میرے نزدیک بہت زیادہ قرین محسوس ہے، اقبال پر عشق کی کائناتی عظمت کا کشفنا براہ راست ابوعلی ابن سینا سے تاثر ہے، خواہ مرقومہ الحکمة المشرقیہ کے ذریعہ سے خواہ اس کے رسالہ فی العشق کے ذریعہ سے۔ میں محترمی غوری صاحب کی بالغ نظری کا معترف اور ان کے اس تعاقب کا محزون اور شکر گزار ہوں۔

اقبال کا "فلسفہ عجم" میرے سامنے رہ چکا تھا۔ لیکن تحریر مقالہ کے وقت اس سے ذہول ہو گیا، اور ابن سینا کے بجائے اقبال کے کائناتی عشق کا ماخذ فارسی کی صوفیانہ شاعری کو قرار دینا اس غفلت پر میں قارئین مقالہ سے معذرت خواہ ہوں۔

اس تعاقب کی تقریب سے فلسفہ عجم میں شیخ کے تصور عشق کی توضیح کو پڑھا اور ملاحظہ سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ شیخ کے اہل حوالوں کے سمجھنے میں اور انکی تشریح میں اقبال نے کافی تسامح سے کام لیا ہے۔

اقبال نے یہ کتاب اپنی طالب علمی کے زمانے میں لکھی، اُس زمانے میں فلاسفہ اسلام کے خیالات اور ان کے ماخذون پر غالباً انھیں پورا عبور نہ تھا، پھر اس شخصیت و تشریح میں انھوں نے میمرین (A. F. Mehmed) کے مرتب کئے ہوئے "ترسائی شیخ" کے رسالہ فی العشق پر اعتماد کیا جو کافی ناقص تھا، مزید برآں وہ عربی حوالوں سے براہ راست پورا پورا فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے، خصوصاً اس ابتدائی عہد میں، اس لیے یہ تسامح غیر اغلب نہیں۔ خود اقبال نے ۱۹۲۶ء میں "The Development of Metaphysics in Persia" یا "فارسی میں مابعد الطبیعیات کا نشوونما" کے مترجم کو ترجمے کی اجازت دیتے ہوئے لکھ دیا تھا کہ "یہ کتاب اب سے اٹھارہ سال پہلے لکھی گئی تھی، اس وقت سے نئے

## اقبال کا فکری ارتقاء

### تعاقب صحیح اور اقبال کی ابن سینا سے مرقومہ فلسفہ عشق کی تشریح

از مولانا عبدالسلام خان، سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ رام پور،

میں نے صرافت جنوری ۱۹۶۲ء اپنے مقالے "اقبال کا فکری ارتقاء" میں اقبال کی فلسفہ سے متعلق ایک کی افکار کے تحت "عشق کی کائناتی اہمیت" کے ذیل میں لکھا تھا کہ "غالباً یہ فارسی کی صوفیانہ شاعری کا اثر تھا کہ اقبال پر عشق کی کائناتی عظمت کا انکشاف ہوا" میرے قدیم محترم اور فاضل کرم فرما جناب شبیر احمد خان صاحب غوری نے اسی زمانے میں اپنے ایک مکتوب گرامی میں تعاقب فرمایا تھا کہ "اس صوفیانہ شاعری سے تو وہ بہت پہلے سے متاثر تھے، سوال یہ ہے کہ اس کا فلور یورپ جانے سے پہلے کیوں نہیں ہوا۔ قیام یورپ ہی کے دوران کیوں ہوا؟ موصوف نے توجیہ فرمائی کہ "قیام یورپ کے دوران جو اہم اور سنجیدہ کام اقبال انجام دے رہے تھے وہ فارسی میں مابعد الطبیعیات کا ارتقاء تھا، اس کتاب انھوں نے ابوعلی سینا کے فلسفے کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہ شیخ کے متعارف فلسفے (مبنی بر شفا و نجات) کے بجائے اُس کے خصوصی فلسفے کا خلاصہ .... فلسفہ کر رہے ہیں، اس خصوصاً فلسفہ کائنات میں عشق کی کار فرمائی کی توضیح دیتے ہیں، موصوف کا گمان ہوا



امور کا انکشاف ہوا ہے، اور خود میرے خیالات میں بھی بہت سا انقلاب آچکا ہے، جو میری زبان میں غزالی، طوسی وغیرہ پر علیٰ کتابین لکھی گئی ہیں، جو میری تحریر کے وقت موجود نہ تھیں۔ میرے خیال میں اب اس کتاب کا صرف تھوڑا سا حصہ باقی ہے جو تنقید کی زد سے بچ سکے۔ معلوم نہیں ان نئے امور میں ابن سینا کے فلسفے کی صحیح تخفیف و تشریح شامل ہے یا نہیں اور آیا اقبال کو خیالات انقلاب کا دائرہ شیخ کے مروجہ خصوصی فلسفے کی توضیح پر بھی حاوی ہے؟

اس تعاقبِ تصحیح اور تبصرے کو بہت پہلے لکھا جا چکا ہے تاہم اس زمانے میں اول تو مجھے دلچسپی میر نہیں ہوئی، اور دوسری وجہ یہ ہوئی کہ میں "فلسفہ" ٹیم پر جو ترجمہ ہے، اعتماد نہیں کرنا چاہتا تھا، اور میرا اعتماد نہ کرنا صحیح ثابت ہوا، ہمارے تک اصل کا تعلق ہے، اس کے ہیا ہونے میں بہت زیادہ وقت لگ گیا، پھر شیخ کے "رسالۃ العشق" کی نقل حاصل کرنے میں اور میہرین کے نسخے سے مقابلہ کرنے میں بھی وقت صرف ہوا، اور سب کچھ حاصل ہو چکنے کے بعد جب کہ بہت کچھ لکھ لیا تھا، کچھ ناگزیر مشغولیتیں آگئیں کہ مسودہ نامکمل پڑا، اب ہر حال اس غیر معمولی تاخیر کے لیے ہن مافی چاہتا ہوں۔

ابن سینا کے فلسفے کیلئے | اقبال نے شیخ ابوالی ابن سینا کے فلسفے کی دو حصوں میں تخفیف کی ہے، اقبال کے آخذ | ایک حصے میں ابن سینا کے عشق کا تصور اور کائنات میں اس کے اثرات، جامہ اور غیر جامہ مادے میں ان اثرات کی تفصیل وغیرہ ہے، یہی حصہ گوباشیخ کے ذخیرہ میں اور مفرد فلسفے کا سبب لباب ہے۔ دوسرے حصے میں نفس در روح کا بیان و نفس و روح کی خصوصیات، اجرام فلکیہ، انسان حیدان و نبات پر اس کے عمل کی تفصیلات وغیرہ ہیں، یہ اس عمل کی عام نفسیاتی بحثیں ہیں، ان میں شیخ کی کوئی تخفیف نہیں۔

پہلے حصے کے لئے اقبال کا غالباً واحد ماخذ شیخ کا "رسالۃ فی العشق" ہے، یہ رسالہ

اس نے اپنے ایک شاگرد ابو عبد اللہ الفقیہ المعصومی کی فرمائش پر لکھا تھا نصیر الدین طوسی نے شرح اشارات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ شفا، تجاۃ، اشارات، حکمت ثلاثی میں جہت جہت نشین کی کائناتی تاثر اور اس کے حال کا تذکرہ ہے، لیکن اقبال نے جن تفصیلات کا حوالہ دیا ہے وہ ان میں نہیں ہیں۔

"الحکمة المشرقیہ" نامی کتاب جسکی موجودگی کا اقبال نے ذکر کیا ہے۔ شیخ کی تصنیف ہے مگر اپنے نام کی بنیاد پر اسکو مشرقی فلسفے سے متعلق کرنا، اور لفظ مشرقیہ کو جغرافیائی اشارہ قرار دینا اشتباہ ہے، اقبال نے اس سے فائدہ اٹھانے کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ وہ موجود بھی نہیں ہے، منطق المشرقیین کے عنوان سے جو کتاب موجود ہے اور چھپ چکی ہے بظاہر وہی الحکمة المشرقیہ کا بقیہ باقیہ اور اسکا منطقی حصہ ہے، یا صوفیہ کے کتاب خانے میں طبیعات، الحکمة المشرقیہ کے نام سے جو کچھ محفوظ ہے، حکمہ مشرقیہ نہیں بلکہ شفا، شیخ کی طبیعات کی تخفیف ہے، اور بظاہر شیخ کی اپنی تصنیف نہیں۔

الحکمة المشرقیہ کا اصل نسخہ بقول اسماعیل باخرزی، سلطان مسعود بن سلطان محمد کے کتاب خانے میں غزنی میں محفوظ تھا اور سلطان مسعود بن سلطان محمد کے کتاب خانے میں غزنی کے جلائے جانے کے موقع پر جل گیا۔ لیکن ہے بلکہ اغلب ہے کہ فارس میں ماہیہ طبیعات کا نسخہ تھا، لکھتے وقت اقبال کو یہ معلومات میسر ہوئی اور بعض کتابچوں کی فرستون یا مستشرقین کے بیانوں نے انکی غلط رہنمائی کر دی ہو اور وہ اسکو موجود سمجھتے لگے ہوں۔

نفس و روح سے متعلق حصہ قدیم طبیعات کے عام مسائل ہیں اور اشارات، تجاۃ شفا وغیرہ شیخ کی کتابوں میں اپنے اپنے موقعوں پر مذکور ہیں، کسی خاص ماخذ کی تصدیق و شواہد سہ شرح اشارات از طوسی مطبوعہ مصر، جز دوم ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱،



تاہم بعید نہیں کہ اشارات اقبال کے سامنے رہی ہو، ہو سکتا ہے کہ شفاغیر شیخ سے بھی فائدہ اٹھایا ہو۔ شیخ کے رسالے علم نفس میں بھی قریب قریب یہ سب نفس میں ہے لیکن اقبال کے سامنے شاید یہ نہیں رہا۔ عشق کے کائناتی اثرات | اقبال نے فارس میں مابعد الطبیعیات کا نشوونما میں شیخ ابوالحسن سینا کے ذکر میں کہا ہے کہ "فارس کے ابتدائی فلسفیوں میں تہما ابن سینا ہی ایسا شخص ہے جس نے خود اپنے (خاص) فکری نظام کی تشکیل کی کوشش کی اس کی تصنیف مشرقی فلسفہ نامی اب تک موجود ہے۔ اس کا ایک رسالہ بھی ہم تک پہنچا ہے جس میں اس فلسفی نے عالم طبیعت میں عشق کی قوت کے عالم گیر عمل پر اپنے خیالات پیش کئے ہیں یہ ایک طرح کا کسی نظام فکر کا خاکہ جیسا ہے اور اغلب ہے کہ اس میں جو خیالات پیش کئے گئے ہیں ان کو اس نے کبھی آئندہ مکمل فکری نظام کی تشکیل کر لی ہو۔ ابن سینا کی جدت فکر اور اس کے رسالہ عشق کی خاص حیثیت کے متعلق اقبال کا یہ بیان حقیقت سے دور اور مبالغہ آئندہ عشق کی کائناتی اہمیت کا خیال نہ ابن سینا کا فکری کارنامہ ہے اور نہ کسی خاص فلسفیانہ نظام کی تشکیل کی کوشش۔ یہ رسالہ کسی نئے فکری نظام کا خاکہ نہیں بلکہ متعدد مین و متاخرین کے خیالات کی بازگشت اور کائنات میں عشق کے اثرات کی یکجائی تفصیل ہے۔ شیخ نے اپنی دوسری تصنیف شفاغیر، نجات، اشارات، ادائے نامہ غلافی وغیرہ کتابوں اور دوسرے رسالوں میں کہیں اجمالاً اور کہیں تفصیلاً ان کو اپنے اپنے موقعوں پر پیش کیا ہے، اور یہ سب کتابیں اور رسالے اسی عام فلسفے سے تعلق رکھتے ہیں جو یونان کا ورثہ ہے۔

عشق اور فلسفہ قدیم | عشق کی کونیاتی اہمیت کی جو طیں یونان کے قدیم فلسفے میں پویست ہیں اور وہیں سے آگے چلی ہیں۔ ایپیڈاکلس نے جو تقریباً مسیح قبل ق م کا فلسفی ہے۔ آپ

باد آتش و خاک کو ازلی ابدی ترکیبی عناصر اور عشق و نفرت کو ازلی ابدی عامل و محرک مان کر اجسام کی ترکیب، تحلیل اور تغیر کی علت مانا تھا۔ فلاطون کے نزدیک آب، باد، آتش و خاک کائنات کے اجزاء ترکیبی ہیں، اور کائنات ابن اجزاء کے پیچہ اور مسلسل تناسب کی وجہ سے کامل توافقی کی حالت میں قائم ہے، یہ توافقی کامل ان میں معاشرے اور دوستی کو جنم دیتا ہے، جسکی وجہ سے ان کی ترکیب منتشر نہیں ہونے پاتی۔ یہ ترکیب اتنی پائیدار ہوتی ہے کہ خدا کے علاوہ اس کو بغیر کسی کے بس کا نہیں ہے۔ ارسطاطالیس نے مادے کے متعلق کہا ہے کہ وہ کبھی بغیر کسی قسم کی فعلیت یا درجہ کے استعداد خف کی حیثیت میں نہیں رہ سکتا۔ وہ ہمیشہ کسی نہ کسی صورت میں پویست ہو کر دوسرے لفظوں میں، کوئی نہ کوئی چیز ہو کر ہی رہتا ہے، اسکی طبیعت بن صورت سے پویست ہو کر کوئی نہ کوئی حقیقت بنے رہنے کی فطری خواہش ہے، لگو یا صورت سے اس کو فطری عشق اور لگاؤ ہے۔

اشرافین کا فلسفہ بھی اس قدیم ورثے سے خالی نہیں۔ ایک قسم کے عالم گیر عشق کے وہ بھی قائل اور مبلغ رہے ہیں۔ سے نیکا اور اس کے پیروں میں یہ تصور ہوا کہ موجودہ اسلاف کا عقیدہ نو فلاطونیت میں بھی کسی نہ کسی شکل میں قائم رہا۔ فلاطینوس نے جسم و جان کے تعلق کی توجہ جان کی ایسی خواہش سے کی ہے جس کو جنسی جذبہ ہی کہا جاسکتا ہے لیکن شریف تر اور عالی تر۔ اس کو عشق کے سوا کیا کہا جائے گا۔

عشق اور مسلم فلاسفہ | قدیم یونانی فلسفے کے ضمن میں مسلمانوں کو عشق اور اس کی تکوینی تاثیر کا خیال متقدمین فلاسفہ سے ترکے ہیں ملا، انھوں نے رفتہ رفتہ اسکو اس کے قدیم رخ پر



آگے بڑھایا۔ اس کی منطقی تشریح کی اس کے اثرات کو موجودات میں واضح کیا اور عاشق و معشوق کی تعین کی اس پر مستقل رسالے لکھے، چنانچہ مشہور اصحاب فکر کی جمعیت، اخوان الصفا نے جہاں دوسرے فلسفیانہ مباحث پر رسالے مرتب کئے وہاں ۔۔۔ رسالۃ فی الشوق بھی لکھا اور علت و معلول کے باہم ارتباط کی عشق سے توجیہ کی۔

ان الحکمة الالهیة والعنا  
الربانیة قد ربطت اطراف  
الموجودات بعضها ببعض  
رباطاً واحداً ونظمها  
نظاماً واحداً. وذلك  
ان الموجودات ماکان  
بعضها عللاً وبعضها  
معلولات ومنها ادائل  
ومنها ثوان جعلت فی  
جملة المعلولات نروماً  
نحو عللها واشتقاقاً  
الیها وجعلت ایضاً فی  
جملة عللها شفقة و  
رافقة وتحنناً علی معلولاتها

اور علت کی طبیعت میں معلول  
سے شفقت اور نرم و محبت۔

لیہا وجعلت ایضاً فی  
جملة عللها شفقة و  
رافقة وتحنناً علی معلولاتها

مہم ثانی فارابی نے اپنے مختلف رسائل میں عشق کی تاثر، معشوق اول معشوق دوم یا بلاد اسطغیر کی طرف اجمالی اور تفصیلی اشارے کئے ہیں۔ تعلیقات میں کہتا ہے۔

الخیر ما تشوقہ کل شیء فی  
حد لا یم وجوداً ای تبتہ  
وحقیقتہ من الوجود کالانسان  
والفلاک مثلاً فان کل واحد  
منہما انما یتشوق من الخیر  
ما ینبغی الہ وما ینتہی الیہ  
حد لا یم سائر الاشیاء  
علی ذلک۔

ہر چیز اپنی بساا کے موافق جس کی شائق  
ہو اور جس سے اسکی ہستی کی یعنی سلسلہ  
ہستی میں اس کے اپنے درجے اور اپنی  
حقیقت کی تکمیل ہو، خیر ہے مثلاً انسان  
اور فلک کہ ہر ایک اُس درجہ خیر کا  
شائق ہے جو اسکے مناسب اور اُس کے  
مبلغہ میں ہے، بقیہ چیزیں بھی یوں ہی ہیں

شیخ نے شفا، میں جو عام فلسفے سے تعلق رکھتی ہے، اس خیال کو زیادہ وضاحت سے بیان  
کیا ہے، پہلے خیر محض کی تعین کی ہے کہ۔

واجب الوجود بہذا امرہ ہو خیر  
محض، فالخیر بالجملة ما  
یتشوقہ کل شیء وما یتشوقہ  
ہو الوجود اکمال الوجود۔

بذات خود واجب الوجود ہی خیر محض  
ہے، خلاصہ یہ کہ خیر وہی ہے جسکی ہر شے  
شائق ہے، اور جسکی ہر شے شائق ہے،  
وہ وجود اکمال وجود ہے۔

یہ فلاسفہ واجب تعالیٰ کی حقیقت وجودی وجود مانتے ہیں۔ اور بس، چنانچہ اس سے عشق کے  
معنی وجود سے عشق ہے۔



خیر کمال یا حسن

کائنات میں ہر شے کا اپنے وجود کے لحاظ سے ایک درجہ اور مرتبہ ہے۔ اپنے اس درجے کے مناسب اسکی اپنی خاص صورت، خاص صفت، خاص وضع اور خاص مکان ہے، اس کے نشوونما کا ایک خاص انداز اور خاص حد ہے، اس نشوونما کے لیے اس میں مخصوص صلاحیتیں اور منفرد استعدادیں ہیں۔ ان استعدادوں کے ہونے کے معنی ذی استعداد ارشے کا ہونا ہے، یہ کہ بذات خود استعدادوں کا ہونا۔ شے اپنی ان استعدادوں کے مطابق طبقاً یا ارادۂ نشوونما پاتی ہے، اور استعداد میں حقیقت بننے لگتی ہیں حتیٰ کہ شے آہستہ آہستہ دوسری مناسب صورت مناسب صفت، مناسب وضع اور مناسب مکان اختیار کر کے دوسرا نیا وجودی درجہ حاصل کر لیتی ہے، اب نئے درجے سے مناسبت رکھنے والی نئی استعدادیں آتی ہیں، اور راجعت اختیار کرنے لگتی ہیں۔

خیر کمال یا حسن شے کی وہ آنے والی صورت، صفت، وضع یا مکان ہے جو اس کے موجودہ درجے سے میل کھاتی ہوئی اور مناسبت رکھتی ہوئی ہے، اور جس کی صلاحیتیں اور استعدادیں اس میں ہیں۔ مثلاً سلسلہ موجودات میں وجود کے لحاظ سے انسانی علقے کا ایک درجہ ہے، انسانی علقے سے مناسبت رکھنے والی اور میل کھاتی ہوئی، انسانی صورت ہے، اس کی مکمل صلاحیت اس میں دو بدعت ہے۔ چنانچہ انسانی صورت اس کے لیے خیر اور اس کا کمال ہے، اور یہی اس کے لیے حسن ہے۔ یہ علقہ طبقاً اس کی طرف حرکت کر رہا ہے۔ علوم و معارف کی تحصیل اور نیک کرداری انسانی صورت سے مناسبت رکھتے ہیں۔ اور انسان بن ان کے حاصل کرنے کی کامل استعداد ہے۔ یہی اس کے لیے حسن، خیر اور کمال ہیں، اسلئے انسان کو ارادۂ ان کی طرف بڑھتا چلائے اور ان استعدادوں کو حقیقتوں میں بدلنا چاہیے، کیونکہ یہ استعدادیں اور صلاحیتیں استعدادوں اور صلاحیتوں کی حد تک عدم میں کوئی مستی نہیں رکھتیں۔

تو کون المتشوق بالحقیقة

حقیقت وجود ہی معشوق ہے، اسی نے

هو الوجود، فالوجود خیر محض

وجود خیر محض اور کمال خالص ہے۔

وکمال محض۔ والخیر بالجملة

خلاصہ یہ کہ اپنی بساط بھر ہر چیز خیر کی شائق ہے، اور اسی سے اسکی مستی

هو صایق تشوق کل شیئی فی

کی تکمیل ہے، اور مستی کو الگ کر کے،

حد لا ویقتربہ وجود

چیز کی اپنی تو کوئی حقیقت ہی نہیں

والشیئی کا ذات لہ بل هو

وہ تو خود مادے کا عدم ہے یا مادے

امتاعہ جوہر او عدم

میں چیز کی صلاحیت کا فقدان

صلاح لحال الجوہر فالوجود

اس لیے اس کی خیر وجود ہی ہے۔

خیر بہ

کچھ لوگوں نے صورت کو زجیسا اور مادے یا میوہ کو مادہ جیسا مان کر صورت کو میوہ کا معشوق قرار دیا ہے۔ شیخ نے شفا میں اس خیال کی بہت تفصیل اور دلائل کو تردید کی ہے، اور اس کو فلسفیانہ کے بجائے صوفیانہ انداز قرار دیا ہے۔ اور عشق کا حامل صرف صورت کو مانا ہے، مزید پر ان عشق کو صورت تک محدود نہیں رکھا ہے بلکہ وضع اور ابن یا مکان سے بھی عشق تسلیم کیا ہے، اور جبری حرکت کو چھوڑ کر ارادی اور طبعی حرکتوں کی توجیہ بھی عشق سے ہی کی ہے۔

غرض یہ کہ عشق اور اسکی کائناتی تاثیر شیخ کے رسالۃ فی العشق سے خاص نہیں اور نہ یہ اس کی جدت فکر ہے۔ یہ قدیم اور موردی خیال کی روایتی تشریح ہے، نہ دوسرے مسلم فلسفیوں سے جدا شیخ کی دوسری کتابوں سے غلط ہے۔



دیکھو کمال یا حسن وجود ہے، ان کی اپنی ہستی ہے، استعداد تاریکی ہے اور کمال روشنی جو عدم اور تاریکی سے گریز، وجود اور روشنی کی خواہش فطری ہے۔

شیخ کا تصور عشق و شوق | کسی شے کو اس کے کمال کی طرف انگیز کرنے والا خود اس کا کمال کی طرف میلان اور اس کی رغبت ہے، اسی میلان اور رغبت کا نام عشق و شوق ہے۔ چیری حرکتوں کو چھوڑ کر جو حرکتیں ہیں۔ اور جس جس طرف ہیں، طبیعی ہوں، ارادی ہوں کسی صورت کی طرف ہوں کسی وضع کی طرف ہوں، کسی مکان کی طرف ہوں۔ سب کا محرک اور باعث عشق و شوق ہے۔ ان حرکتوں کی غایت اور ان کا مقصد جسم کا اپنے ذاتی کمالات کو حاصل کرنا ہے۔

ان کل محرک حرکت غیر مقصودہ  
فہو الی امیما و تشوق امیما  
حتی الطبیعة ایضا فان  
معشوق الطبیعة امیما  
وہو الکمال الذی للجبہ  
امانی صورته و امانی  
ایند و وضعہ و معشوق  
الاسرار الذی امیما  
چیری حرکت کے علاوہ ہر حرکت کا محرک  
تو وہ کسی نہ کسی شے (باغایت و مقصد)  
کی طرف ہوتا ہے۔ اور اشتیاق ہوتا ہے  
کسی کسی کا حتی کہ طبیعت بھی کسی کی  
طرف اشتیاق رکھتی ہے (چنانچہ طبیعت  
کا معشوق طبیعی شے (سے متعلق) ہے،  
اور یہ طبیعی شے جسم کا ذاتی کمال ہے،  
صورت کے لحاظ سے ہو یا مکان و وضع  
کے لحاظ سے اور ارادے کا معشوق

موجودات بسیط ہوں یا مرکب، اجسام ہوں یا نفوس، حیدانی ہوں یا نباتی سب کی خیر

فان الواجب الوجود لہ الجلال و  
البہاء المحض و ہوہ سید  
جمال کل شیئی و کمال کل شیئی  
و بہائہ لہ

چنانچہ جمال اور خالص آب و تاب  
واجب الوجود کے ہی لیے ہے، وہی  
ہر شے کے جمال اور ہر چیز کے کمال و آب  
و تاب کا سرچشمہ ہے۔

چنانچہ تمام موجودات خیر محض سے عشق کے باعث اپنے کمالات اور اپنی خیرات کی طرف مائل ہیں حتی کہ ان کا مشترک کمال، خود وجود بھی اسی عشق کا نتیجہ ہے۔ نباتی، حیدانی، انسانی بلکہ سادی نفوس بھی اس عشق سے خالی نہیں، یہ سب اپنے مناسب کمال کے عاشق اور خواہاں ہیں۔ یہ مناسب کمال خود خیر محض کی دین ہے۔ ساتھ ساتھ اپنی تعمیری خرابی اور بنیادی نقص سے منفرد گریزاں ہیں۔ یہ تعمیری نقص اور بنیادی خرابی مادے کی شومی ہے۔ ہیولی اور مادہ استعداد محض ہے، ایک طرح کا عدم جو ان کے وجود میں مضمر اور شامل ہے۔ اور ہر موجود کی فطرت ہے کہ وہ وجود کا شائق ہو اور عدم سے متنفر۔

کل واحد من الهویات  
المدبترۃ لما کان بطبعہ  
نازعاً لکمال الذی  
ہو خیریتہ ہویۃ المنیلۃ  
عن ہویۃ الخیر المحض  
حقائق مدبرہ (یا نفوس) میں سے ہر  
حقیقت فطرۃ اپنے کمال کی عاشق ہو،  
یہی کمال، اس حقیقت کی خیر باشی  
ہے جو خیر محض کا عطیہ ہے، اور اپنے مخصوص  
نقص سے گریزاں ہے۔ یہ (نقص) اس کی



نافعاً عن النقص الخاص  
بما الذي هو شر، يتلوه  
والعدس مية - اذ كل شر من  
علاقته اليه ووالعدس في  
ان كل واحد من الموجودات  
المدبره شوقاً طبيعياً و  
عشقاً غريزياً - ويلزم ضرور  
ان يكون العشق في هذا  
الاشياء سبباً للوجود لها -

کوئی موجود حقیقت صرف وجود نہیں ہے؛ ہر کمال سے خالی، ہر وصف اور ہر صورت  
سے عاری حقائق کی دنیا میں ایسے موجود کا کوئی وجود نہیں۔ حقائق کی دنیا میں ہر وجود کچھ  
دوسرے اوصاف و کمالات بھی رکھتا ہے، گو یا کسی حقیقت کا وجود ان کمالات و اوصاف  
کے مجموعی وجود کا نام ہے؛ یہ کمالات اس وجود میں پیوست ہیں اور یہ وجود ان کمالات میں یہ موجود  
وحدت ہے ان کمالات کی اور یہ کمالات وحدت ہیں اس موجود کی۔ کوئی موجود، مثلاً حیوانی،  
نباتی یا جمادی وجود سے الگ ہو کر کوئی موجود حقیقت نہیں حقیقتیں تو یہ ہیں، اور یہی موجود ہیں  
نہ کہ وجود صرف جو کچھ موجود نہیں۔ جہاں تک ان خاص وجودوں یعنی حیوانی، نباتی یا جمادی  
وجودوں کا تعلق ہے، یہ حسب استعداد اپنے خاص خاص کمالات و اوصاف کے حامل اور انکی  
وجودی اکائی ہیں۔ ان خاص خاص کمالات سے موجود کی یکائی کی وجہ موجود کا ان کمالات

عشق اور ان کی طرف اس کا طبعی میلان ہے۔ کسی خاص موجود کو اپنے مخصوص کمالات و اوصاف  
سے عشق نہ ہوتا تو یہی مخصوص کمالات و اوصاف اس میں کیوں سرایت کیے ہوتے؛ لوہے کا مادہ  
لوہا ہی کیوں بنتا، انسانی علقہ درخت کیوں نہیں ہو جاتا۔

عشق کے ثبوت کا یہ بیان موجودات کے اپنے موقف سے تھا، اسی کو علت اور مبداء فیض کے  
منہج سے اس طرح واضح کیا جاسکتا ہے کہ یہ تو واقعہ ہے کہ موجودات، وہ نفوس مدبرہ ہی کیوں  
نہیں، اپنی جگہ کچھ نہ کچھ کمالات ضرور رکھتے ہیں ورنہ موجود ہی کیسے ہوتے، خود وجود بھی تو کمال  
ہی ہے، چونکہ یہ اپنے کمالات کا سرچشمہ خود نہیں ہیں اسلئے اپنے کمالات کو خود وجود دینے کے لیے کافی  
نہیں، ان کے کمالات کا سرچشمہ وہی ذات ہے جو اپنی ذات سے کامل اور خود بخود خیر ہے؛ ہمہ کمال  
اور ہمہ واقعیت۔ ہمہ کمال اور ہمہ واقعیت ذات کے لیے یہ نقص اور عیب ہے، اور اس کی ہر حقیقی  
واقعیت کے خلاف حکم کہ وہ اپنی عطا اور بخشش میں موجودات کو فرداً فرداً اور الگ الگ سامنے  
رکھے۔ ایسی حالت میں اس کی حکمت و مصلحت کا ایک ہی تقاضا ہو سکتا ہے کہ وہ موجودات  
کی اپنی فطرت میں اپنے اپنے کمالات کی طرف عام میلان اور رغبت و ولایت کر دے جس کی  
وجہ سے وہ اپنے کمالات کی طرف خود بڑھیں، موجودہ کمالات کا تحفظ کریں۔ اور جاتے رہیں تو  
واپس لائیں۔ اس عام میلان اور رغبت کا نام عشق و شوق ہے۔

فاذا جملة الموجودات لا تفرى  
عن ملائكة كمال ما  
ملا بستانه العشق و نزع في  
طبيعته انما ما توحد، متاخذ  
بكمالها ملازمة لها -  
تو اب تمام موجود حقیقتیں کسی نہ کسی  
کمال سے خالی نہیں، اور ان کا اس  
کمال سے تعلق، جو ان کے ساتھ  
ایک ہے اور وہ اپنے اس کمال کے  
ساتھ ایک اور لازم ملزوم ہیں،



وما یوضح ذالک من جهة  
العلیة والعلیة ان کل واحد  
من الهویات المدبرة  
لما لا یخلو عن کمال خاص  
یہ ولکن سکتنا بذاتہ  
لوجود کمالہ، اذ کمال  
الهویات المدبرة مستقلاً  
عن فیض الکل بالذات  
ولہ یجوز ان یتوحد ان  
هذا المبدأ المفید للکمال  
یقصد بالافادة واحداً  
واحداً من جزیات  
الهویات علی ما اوضحته  
فلا سفة فمن الواجب  
فی حکمة وحسن تدبیرہ  
ان یمنع زنیہ عشقا  
کلیا حتی یصیر بذاتہ  
مستغنیاً عما نال من  
فیض الکمالات کما یب

طبیعی عشق اور میلان کی وجہ سے ہے  
فلت دلم کے موقف سے اس کی  
وضاحت یوں ہے کہ حقائق مدبرہ  
میں سے کوئی حقیقت اپنے مخصوص  
کمال سے خالی نہیں، اور اپنے کمالات  
کی وجہ بخشی میں خود کافی نہیں کیونکہ  
حقائق مدبرہ کے کمالات تو کامل بالذات  
کافی ہیں۔ اور یہ تو دم بھی جائز  
نہیں جیسا کہ فلاسفہ واضح کر چکے ہیں۔  
کہ مہر فیاض اپنے فیض میں موجودات  
کے ایک ایک فرد کو سامنے رکھے گا،  
اب اس کی مصلحت اور حسن تدبیر  
کا یہی تقاضا رہ جاتا ہے کہ ان کی  
فطرت میں عام عشق و دیہت کرے  
تاکہ انھوں نے کمالات کلیہ کے فیض  
سے جو حاصل کیا ہے۔ اس کا تحفظ  
کریں، نہ ہونے پر ان کو وجود میں  
لانے کا شوق ہو تاکہ حکیمانہ نظام  
پر انتظام پڑے، لہذا ہم حقائق

و نازعاً الی آلا یجاد لہا  
عند فقد انہا لیجری بہ  
السیاستہ علی النظام  
الحکمی، فواجب اذن وجود  
هذا العشق فی جمیع الموجودات  
المدبرة وجوداً غیر مفارق  
البتہ۔

خیر و کمال سے عشق کا باعث خود خیر و کمال ہیں، یہ خود مقصد اور غرض ہیں، ان سے عشق  
کی کوئی دوسری غرض نہیں، ہر غرض، ہر مقصد اور ہر نصب العین صرف اس لیے حاصل کیا جاتا  
ہے کہ وہ خیر و کمال ہے، خواہ واقعہ یا محض اس کے خیال میں۔

ان الخیر بذاتہ معشوق ولولا  
ذلک لما نصب کل واحد  
مما یشتہی او یتوخی او یعمل  
عملاً، فمراضاً امامہ یتصور  
خیر یتلہ، فلو کان الخیر یتلہ  
بذاتہ معشوقہ لما اقتضا  
الہمم علی ایشاء الخیر فی جمیع  
التصرفات، ولذا لک الخیر  
عاشق للخیر۔

خیر ذات خود معشوق ہے ورنہ کوئی  
اپنی رغبت، طلب یا عمل کا مقصد  
صرف اسی شے کو نہ بناتا جس کے  
خیر ہونے کا اسے خیال ہوتا ہے خود  
خیر ہونا ہی محبوب نہوتا تو ہر عمل میں  
ہمت خیر کو اختیار کرنے پر مرکوز  
نہ ہوتی، اسی لیے خود خیر، خیر کی  
عاشق ہے۔



خیر کے عاشق خیر ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے اسی سیاق میں شیخ نے عشق پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ عشق درحقیقت خوب و مناسب کی پسند کا نام ہے، اور خوب و مناسب کی طرف کشش کا باعث ہی عشق ہے۔

لان العشق ليس في الحقيقة  
الا استحسان الحسن والملا  
جدا - وهذا العشق هو مبدئ  
النزوع اليه عند غيبوبة  
ان كان مما يباين والتوحد  
عند وجوده۔

کیونکہ عشق، درحقیقت ہے ہی خوب  
اور بہت مناسب کی پسند یہ (خوب)  
فرق پذیر ہے تو یہی عشق اس کی  
غیر موجودگی میں اس کی طرف کشش  
کا اور اس کی موجودگی میں اس کے  
ساتھ لگانے کا باعث ہے۔

اسی ہے پورے حسن و استحسان یا خوب و پسند کی مزید تشریح کر دی ہے کہ خوب سے مقصود  
مناسب و ملائم اور پسند کا مطلب میلان و کشش ہے، جمال اور جمال کی قدر دانی جیسا  
انفعالی تاثر نہیں۔

فكل واحد من الموجودات  
يستحسن ما يلائمه وينزع  
اليه مفقودا، والخير الحاصل  
للمنيل للشيء في الحقيقة  
والحسان فيما ظن هو  
الملائم بالحقيقة ثم  
الاستحسان والنزوع و

مزید یہ کہ ہر موجود و دہی پسند کرتا ہو  
جو اس کے مناسب ہو اور نہ ہونے کی  
صورت میں اس کی طرف کھینچتا ہے اور  
میرا لمان تو یہ ہے کہ شے کی خاص خیر  
یعنی اس کا نصیب دہ ہے جو (شے کے)  
مناسب ہو، خواہ واقعی خواہ خیالی۔  
علامہ اویں موجودگی کی پسند و میلان

والاستقباح او الشفاعة في  
الموجود من علائق خبيرته۔  
گرامیت و نفرت خیر سے رشتے  
کی وجہ سے ہے۔

یہ ہے ابن سینا کے عشق کا تصور جو اس کی دوسری کتابوں اور خود اس کے رسالہ فی العشق  
سے ماخوذ ہے، خیر کمال جن فلسفیانہ اصطلاحات ہیں، جن کی تفسیر خود شیخ نے بیان کر دی ہے  
یہ تفسیر دوسرے قدیم مسلم فلسفیوں کی تفسیر سے الگ اور نئی تھیں۔

شیخ کا تصور اور اقبال | شیخ کے عشق کا جو تصور اقبال نے پیش کیا ہے، اس میں غلط فہمی کی  
گنجائش ہے، وہ کہتے ہیں کہ "ابن سینا عشق کی قدر دانی جمال (Appreciate  
(ion of Beauty) سے تعریف کرتا ہے" لیکن ابن سینا کے نزدیک جیسا کہ  
میں بہت وضاحت سے بیان کر چکا ہوں، عشق صرف قدر دانی (Appreciate  
(ation) نہیں بلکہ شوق، میلان اور تحریک ہے طبیعی غایات کی طرف طبیعت کو  
انگیز کرنے والا اور ارادی مقاصد کے لئے قصد و ارادہ کو ہمیز کرنے والا۔ یہ انفعالی اور تاثری  
کیفیت نہیں بلکہ تاثیر اور فعلی قوت ہے۔ شیخ نے اس کو پہلے "مبدئ نزوع" یا باعث کشش  
سے اور پھر دو سطروں بعد ہی "نزدع" یا کشش کو ساتھ ذکر کر کے "استحسان" کی حقیقت  
اور اس کی تاثیر خصوصیت کو واضح کر دیا ہے۔

اقبال نے حسن کو (Beauty) یا جمال سے تعبیر کیا ہے اور عین کمال قرار دیا ہے  
تاہم یہ تعبیر زیادہ واضح نہیں۔ شیخ نے الحسن کے ساتھ والملائم جدا (یعنی بہت مناسب) کے  
اضافے سے پھر خیر کے ساتھ ہو الملائم بالحقیقة (یعنی درحقیقت مناسب ہی خیر ہے) سے حسن  
اور خیر کی اصل حقیقت بالکل متین کر دی ہے۔ لیکن اقبال نے ان اصطلاحات کی اہمیت کو



محسوس نہیں کیا، اور عشق کی تحریک کی تشریح و تفصیل میں یہ اصطلاحی نصب العین سامنے نہیں رکھا، چنانچہ اقبال کی تشریح شیخ کی تشریح سے بہت دور اور بنیادی طور سے مختلف ہوئی، شیخ کے نزدیک خاص اور دارج و نفوس یا موجودات مادہ کے وجود کا باعث عشق و شوق ہی ممکن کے مدارج، اس کے ثبوت کی تہدید میں شیخ نے خاص ممکنات کے وجودی مدارج بیان کئے ہیں۔

لان کل واحد ما یعتبر عنہ  
مرتبتاً تحت امور ثلاثہ  
امان یکون فائداً بخاص  
الکمال او ممنوعاً بغایۃ نقص  
او متبرکاً بین الحالتین  
حاصل الذات علی مرتبۃ  
التوسط بین الامرین ثم  
ان البالغ فی النقص غایۃ  
تھو المنفی الی مطلق العلوم  
والمستوفی لجمیع علائقہ  
قبالحری ان یطلق علیہ  
معنی عدم المطلق ثم الحقیق  
باطلاق عدمیۃ علیہ  
وان استحق ان یعد فی مدارج

کیونکہ ہر ایسی شے جو بیان میں آسکتی ہے  
تین درجوں میں مرتب ہے؛ اپنے مخصوص  
کمال میں غالب نقص کامل میں مبتلا،  
دونوں درجوں کے بیچ میں گردان یعنی  
دونوں کے درمیان کے مرتبوں پر فائز  
جو نقص کامل کے درجے میں ہے وہ عدم  
مطلق سے لگی ہوئی ہے اور اسی کے رشتے  
اُس پر چھلے ہوئے ہیں، اسکو معدوم  
مطلق ہی کہلانا چاہئے۔ یہ معدوم مطلق  
کہلاتے جانے کے لائق ہیں کہ اگرچہ تقسیم  
کی حد تک یا دہم کے درجے میں موجود  
ذمرے میں شمار ہونے کا حق ہو گیا ہے  
وجودی لحاظ سے ذاتی وجود کی حد میں  
شمار نہیں ہوگی، اس کو موجود کہلاتا

عند تقسیم او توہم فلن یعد  
وجودہ وجوداً ذاتیاً بل  
یستجاز علیہ اطلاق الموجود  
الا بالمجاز ولن یتعرض الاعتدال  
من جملة الموجودات الا  
بالعرض، فاذا الموجودات  
الحقیقیۃ امان تکون  
موجودات مستعدۃ لانہایۃ  
الکمال او موصوفۃ بالتعدد  
بین نقص عارض من جملة  
وکمال موجود فی الطبع۔

بجائز ہے؛ موجود کی حیثیت سے اُس کو  
تعرض کرنا محض بالواسطہ ہے، چنانچہ  
حقیقی موجودات میں یا وہ ہیں جن میں  
اپنے آخری کمال پر پہنچنے کی استعداد  
ہے یا وہ ہیں جو کسی لحاظ سے عارضی نقص  
اور طبعی کمال کے درمیان میں ہیں۔

شیخ کا مقصد یہ ہے کہ نقص محض اور کمال غالب، خاص ممکن کی دوسری حد میں ہیں، ایک استعداد  
ہی استعداد ہے تو دوسری واقعیت فائقہ جہاں تک کمال خالص اور واقعیت محض کا تعلق ہو  
ممکن خاص کی سرحد سے خارج اور بالاتر ہے، یہ واجب تعالیٰ کی ذات ہے، وجود مطلق اور  
خیر مجرد۔ اس کے مقابلے میں ممکن بالذات ہے، معدوم مطلق اور محض عقلی فرض، عام موجودات  
نقص محض اور کمال غالب کے درمیان کے مدارج ہیں۔

خاص ممکن کی سب سے پست سطح یا آخری سرحدی سرحد جو نقص محض ہے؛ ابتدائی مادہ  
اور بے صورت جو ہر ہے، یہ مادیات کی مستقل یا آتی جاتی تمام صورتوں کا محل ہے، اور خود



بے صورت ہے، ہر قسم کے نقوش کی لوح ہے، اور خود بے نقش ہے۔ حقائق کی دنیا میں اس سادہ بے صورت اور بے نقش جو ہر کا کوئی وجود نہیں، عقل کی مخصوص تجربہ ہے؛ مادے کو اس کی تمام آتی جاتی صورتوں سے خالی مان لینا، لوح کو ہر قسم کے نقوش سے سادہ قرار دے لینا موجودات کی دنیا میں تو جو مادہ ہے وہ صورت سے قرین ہے، جو لوح ہے اس کی نقش سے تزیین ہے۔ بے صورت مادہ اپنی جگہ عقلی تصور ہے، جو ممکن کی تقسیم کے موقع پر بکار آتا ہے اور وعی کی حد تک موجود ہے، اصل موجود تو باصورت جو ہر ہے، اس کا وجود تو مجازی اور صورت کے واسطے سے ہے نہ کہ بطور خود۔ ممکن کی بالاترین سطح اور فوقانی سرحد کمال غالب ہے یونانی فلسفہ کی عقول مجردہ اسی سطح کی موجود ہیں۔ یہ مادے سے قطعی بے تعلق ہیں۔ روزمرہ کے موجودات اس سطح سے نیچے اور نقص محض کی سطح سے اوپر ہیں۔ یہ صورت اور مادے کا مرکب ہیں۔

اس تفسیر کے مطابق شیخ کے نزدیک خاص ممکن کے ان درجوں میں سے قطب کمال یا بالاترین سطح پر واقع اور اس سطح سے نیچے یعنی قطب نقصان یا پست ترین سطح سے اوپر واقع وہ حقیقی وجود رکھتے ہیں۔ بالاترین سطح کے موجودات اپنی صلاحیتوں اور استعدادوں کے آخری درجے پر ہیں، کون دوسرے سے بری، اپنے کمالات پر فائز، زیرین سطح کے موجودات کون دوسرے کے چکر میں مبتلا، مناسب کمالات کو حاصل کرنے کی دھن میں سرگردان۔ اس سلسلے کی سب سے آخری سطح یا قطب نقصان استعداد محض ہے، جو ناکام وجود رکھتی ہے، اس کا حقیقی وجود وہ واسطہ اور تعلق ہے کہ وہ وجود کی منزل، صورت کا پروردگار اور جو ہر موجودات ہے، مادیات کی مستی اُس پر موقوف ہے، اُس کو تہ میں ماننے بغیر نہ جادات کا وجود نہ نباتات و حیوانات کا۔ اقبال کی تفسیر و تشریح | اقبال نے کہا کہ شیخ اپنی اس تعریف کے موقف سے بیان کرتا ہے کہ وجود کی تین جہتیں، (categories) ہیں حالانکہ شیخ نے اس تقسیم کو اس پر

است۔ لال کا پیش خیمہ بنایا ہے کہ نفوس مدبرہ کے وجود کا باعث عشق و شوق ہے، علاوہ ازیں شیخ کی تقسیم کمال کے لحاظ سے ہے اور وجود کے ساتھ عدم کو بھی شامل ہے، اقبال نے یہ واضح نہیں کیا کہ جہاں جس کی طرف میلان کا نام عشق ہے، اصل میں خود وجود ہے اس وضاحت کے بغیر تقسیم کا جہاں سے اور پھر عشق سے کوئی ربط نہیں رہتا جب کہ وجود کو عشق کی تاثیر قرار دینے کی بنیاد شیخ کے نزدیک ہی تقسیم ہے۔

اقبال نے شیخ کی تقسیم یا بیان مدارج کو وجود کی تقسیم سمجھ لیا حالانکہ شیخ نے ممکن کی تقسیم کی ہے جو موجودات عام اور معدوم کو شامل ہے، چنانچہ شیخ نے "ما یُبْعَثُ عَنْهُ دَیْنِی حُکُومَاتُ" اور لفظوں میں بیان کیا جاسکے، کے وجودی درجوں، حقیقی موجود اور توہماتی موجود کو بیان کیا ہے، اقبال سے اتنا ہی تسامح نہیں ہوا بلکہ شیخ کا مفہوم سمجھنے میں بھی غلطی ہوئی، اور تقسیم، اقسام اور ان کے درجے سب بدل گئے، اقبال کی تشریح شیخ کے اپنے بیان سے الگ ہی نہیں ہوئی بلکہ بے معنی اور محض ادعا ہو کر رہ گئی۔

اقبال نے شیخ کے "سہ گانہ مدارج ممکن" کی وجود کی اجناس سہ گانہ سے ترجمانی کر کے کہا ہے۔ لیکن دوسری جہت کا کوئی حقیقی وجود نہیں، کیونکہ کچھ چیزیں کمال کی انتہا پر پہنچ چکی ہیں، اور (بقیہ) دوسری کمال کی طرف بڑھ رہی ہیں۔ نصب العین کے لیے یہ تگ و تاز، جہاں کی طرف جو شیخ کے نزدیک عین کمال ہے۔ عشق کی تحریک ہے۔ صورت کے مرنے اور ارتقاء کے نیچے عشق کی قوت ہے، جو اس ساری تگ و تاز، حرکت اور زرقی کو واقعیت دے رہی ہے، چیزوں کی ساخت ہی ایسی ہے کہ وہ عدم سے نفرت کرتی ہیں اور مختلف سے اقبال نے Jolentical with perception کے لکھا ہے، مترجم: فلسفہ علم کے کمال کے مثال، ترجمہ کیا ہے۔ اقبال کے Movement کا ترجمہ فلسفہ علم میں حرکت سے کیا گیا ہے



## فارسی میں تاریخ نویسی

مترجمہ ڈاکٹر شریعت حسین قاسمی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

فارسی زبان میں تاریخ نویسی، شاہناموں سے شروع ہوتی ہے۔ خود شاہنامے ایران کی عمومی تاریخ کا حکم رکھتے ہیں۔ ہم نے شاہناموں کو قلمی داستانوں کا جزو قرار دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مطالب، قلمی روایات اور داستانوں کے ایک بڑے حصے پر مشتمل ہیں، اور یہ وجہ بھی ہے کہ یہ روایات اور داستانیں ہماری اولوالعزمانہ اور پرشکوہ داستانوں کا سرمایہ رہی ہیں۔ افسوس کی بات ہے کہ اس قبیل کی تمام کتابیں مفقود ہو گئیں، اس لئے انکے بارے میں افکار خیال اب ضروری نہیں۔

ہم جب اس قسم کی مفقود کتابوں سے صرف نظر کرتے ہیں تو کتابوں کے ایک ایسے گروہ سے ہمارا سابقہ پڑتا ہے جنہیں حقیقت میں تاریخ کی کتابیں کہا جاسکتا ہے یہ کتابیں بالعمومی تاریخ کے مسائل پر مشتمل ہیں۔ یا بادشاہوں کے کسی مخصوص سلسلے کی تاریخ ہے محقق ہیں

سہ زیر نظر مضمون ڈاکٹر برج اشرفی کی ایک اہم تالیف "تہذیب فارسی" کے دوسرے باب کے ایک حصے کا ترجمہ ہے، ڈاکٹر اشرفی موجودہ ایران کے ایک فاضل استاد اور معروف مصنف ہیں، ان کی متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، ڈاکٹر اشرفی کی کتاب "تاریخ ادبیات و ادبیات ایران" ایک بنیادی کتاب کی حیثیت رکھتی ہے، ڈاکٹر اشرفی موصوف نے بیشتر نامور ادیب کی تاریخ پر روشنی ڈالی ہے، اور ان کی مختلف تصانیف اسی موضوع کے مختلف پہلوؤں کو واضح کرتی ہیں۔ (بقیہ جلدیہ ص)

اقبال کے، اجناس وجود

۱۔ اشیا جو کمال کے برترین نقطے پر ہیں۔

۲۔ اشیا جو کمال کے زیریں نقطے پر ہیں۔

۳۔ اشیا جو قطبین کمال کے درمیان

قائم ہیں۔

شیخ کے مدارج ممکن

۱۔ کمال خاص میں فائق متاثرینا فی فلسفے کی عقل

۲۔ نقص کامل میں مبتلا مثلاً مادہ مجرور

۳۔ دونوں کی سطح میں گردان مثلاً عام موجودات

اقبال نے شیخ کی سند پر وجود کی سہ گانہ جنسین بیان کی ہیں وہ شیخ کے پیش کے ہوئے ممکن کے سہ گانہ مدارج سے بالکل الگ ہیں، شیخ کی اصل عبارت سے جس کو میں نقل کر چکا ہوں اس تشریح کا کوئی تعلق نہیں۔

چیزوں کا اپنے مختلف پیکروں میں انفرادیت سے نظری عشق، شیخ کے بیان سے ماخوذ نہیں، بلکہ اقبال کی اپنی فکر ہے شیخ کے نزدیک موجودات کو صرف ان پیکروں سے عشق ہے، جو ان کی موجودہ حالت سے مناسبت رکھتے ہیں اور بس۔ (باقی)

سہ فارسی میں مابعد الطبیعیات کا نشو و نما، ص ۳۲، ۳۳۔

## اقبال کا مل

اس میں ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کی اردو، فارسی، شاعری، ترجمہ اور ان کے کلام کی رو بہ خیال و کھانی گئی ہیں، اور ان کی شاعری کے اہم موضوعات فلسفہ، غویا و خیروسی وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے، از مولانا عبد السلام ندوی، قیمت: ۱۶ روپیہ، "منہجر"



جب ہم فارسی کی عمومی تاریخ کا ذکر کرتے ہیں تو ہمیں یہ توقع نہیں کرنی چاہیے کہ اُن میں تمام دنیا کی بہت وسیع معلومات دی گئی ہوں گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں لکھنے والوں کے لئے جامع اور وسیع اطلاعات فراہم نہ تھیں۔ اگر فارسی لکھنے والے مسلمان مورخوں نے عمومی تاریخ لکھی تو عام طور پر کتاب کو تحقیق عام و قلیل اسلام ایران کی داستانوں کی تاریخ سے شروع کیا اور قدیم انبیاء کی تاریخ کو ہم طور پر باطنیوں مصریوں اور یونانیوں کی تاریخ سے خلاطوطہ جڑا دیا۔ اس طرح بعض حکمران کی تاریخ کا ذکر بھی اس میں شامل کیا، اس کے بعد ہر شاہ پانچابہر اسلام صلح کے بعد خلافت عباسیہ کے خاتمہ تک اسلامی تاریخ، ایران کے مختلف علاقوں میں متعہ دایرانی بادشاہوں کے خاندانوں کی تشکیل، سلاطین کا ذکر، خود سلاطین اور ان کے عہد کے وزراء اور ...

شعرا اور برگزیدہ شخصیتوں کے حالات پر توجہ دیتے ہیں۔ اسلامی دور کے ایرانیوں نے عمومی تاریخ لکھنے کے لیے سب سے پہلے عربی زبان کا سہارا لیا۔ اس کے نتیجے میں محراب جریہ الطبری (متوفی ۳۲۰ھ/۶۴۲ء) کی معتبر کتاب "تاریخ الامم والملوک" وجود میں آئی۔ اس کتاب نے اپنی تالیف کے زمانہ ادیل ہی میں بہت شہرت حاصل کر لی۔ سامانی دربار میں اس کتاب کا ایک ایسی کتاب کے طور پر استقبال ہوا جس کا فارسی میں ترجمہ ہونا چاہیے۔ لہذا اس کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا، بہر صورت اس کتاب کا مترجم امیر منصور ابن نوح سامانی کے وزیر ابو الفضل محمد بمعی (متوفی ۳۳۰ھ/۶۴۱ء) کا لڑکا ابو علی محمد ہے۔ امیر منصور کے حکم سے ابو علی محمد نے اس کتاب کے ترجمے کا کام ۳۵۲ھ (۹۶۳ء) میں شروع کیا۔ مترجم نے اصل کتاب کے کچھ حصوں کو حذف کر دیا اور

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۵) ہمیں انفس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ فارسی ادب کی تاریخ پر جب بھی کوئی ایرانی قلم اٹھاتا ہے تو وہ ہندوستانی فارسی ادب کو یا تو سرے سے شامل ہی نہیں کرتا اور اگر اس موضوع پر کوئی گفتگو کی جاتی ہے تو وہ نامکمل، مختصر اور سطحی ہوتی ہے۔ اس انفسناک صورت حال کے اسباب سے بحث کا یہ موقع نہیں، بہر حال ہم یہ بتادینا چاہتے ہیں کہ ذکر صفائی تصنیفات بھی اس خلل کی نہیں۔ زیر نظر مضمون اس کی ایک مثال ہے۔

تاریخ طبری کے علاوہ ۱۰۱۰ء کے بارے میں دوسرے منابع سے بھی استفادہ کیا۔ اس طرح ایک نئی کتاب جو دراصل "تاریخ الامم والملوک" پر مبنی اور مستند ہے، وجود میں آئی۔ لیکن یہ کتاب بذات خود ایک مستقل کتاب شمار کی جاتی ہے۔ اس وجہ سے بہتر یہ ہے کہ اسے "تاریخ طبری" کے نام سے موسوم کیا جائے۔

غزنویوں کے دور میں عمومی تاریخ پر ایک دوسری کتاب "زین الاخبار" کے نام سے لکھی گئی ہے، اس کا مولف، غزنوی سلاطین کا معاصر، عبدالحی بن ضحاک گردیزی غزنوی ہے۔ اس کی کتاب میں ابتدائے آفرینش سے مودود بن مسعود غزنوی (متوفی ۳۳۲ھ) سے ۳۴۰ھ/۱۰۴۰ء تک حکومت کی، کے زمانے تک کے واقعات شامل ہیں۔ اس میں ملتوں کی تاریخ، تہوار و رسوم اور حوادثات عالم کے بارے میں مفید اطلاعات ملتی ہیں۔ اس کی نثر روان اور سادہ ہے۔ اس کتاب کے دوحے جن میں قیل اسلام کے ساسانی دور اور اسلامی دور کے طاہری، صفاری، سامانی اور غزنوی عہد کا ذکر ہے قابل توجہ ہیں۔ اسی وجہ سے ان میں سے ہر ایک جداگانہ طور پر شائع ہوا ہے اور یہ مکمل کتاب از سر نو آقای جلیبی کی تصحیح اور بنیاد فرہنگ ایران کی کوشش سے شائع ہو گئی ہے۔

ایک دوسری نہایت اہم اور قابل استفادہ کتاب جس کا ذکر یہاں ہونا چاہیے، "مجل التواریخ والقصص" ہے۔ یہ کتاب ایران عرب، خلفاء اور قبل اسلام اور اسلامی عہد کے ایرانی سلاطین کی تاریخ پر ایک معتبر کتاب ہے، اور ایران سے متعلق نہایت سودمند اطلاعات پر حاوی ہے۔ اس کے مولف کا نام معلوم نہیں، لیکن شاید یہ ہمدان یا اسد آباد ہمدان کا رہنے والا تھا۔ اس نے اپنی کتاب ۵۲۰ھ (۱۱۲۶ء) میں سلطان سنجر اور محمود بن ملک شاہ سلجوقی کے عہد سلطنت میں لکھی ہے، "مجل التواریخ" کے مولف نے



اپنی کتاب کی تالیف میں ادیل میں حمزہ بن الحسن اصفہانی کی تاریخ سنی ملوک الارض والانبیاء پر توجہ کی لیکن صرف اسی کتاب سے استفادہ پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ دیگر مآخذ سے بھی بہت سو مطالب اخذ کئے۔ یہ مآخذ خاص طور پر وہ معتبر کتابیں ہیں جو تاریخ یا قبیہ داستانوں پر لکھی گئی تھیں، مثلاً ابوالموید بلخی کی کتابیں، محمد بن جریر کی تاریخ، تاریخ اصفہان، اسکندر اور ابن المقفع کی سیر الملوک، شامنامہ فردوسی، گوشنامہ اور گرشاسپنامہ وغیرہ، اسی وجہ سے یہ کتاب ایسی اطلاعات پر حاوی ہے جو صرف اسی میں ملتی ہیں۔

گزشتہ دور کے مقابلے میں منول عہد اور اس کے بعد کے زمانے سے عمومی تواریخ کی تالیف پر زیادہ توجہ دی جانے لگی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس زمانے کے بعد کی لکھی ہوئی کتابوں نے ان مفصل کتابوں کی جگہ لی جو اس سے پہلے یا اس دور تک عربی زبان میں لکھی گئی تھیں۔ اس نوعیت کی اہم ترین کتابوں میں ایک جامع التواریخ ہے۔ چونکہ یہ کتاب خلفاء اور ایرانی سلاطین کے سلسلوں کے حالات اور خاص طور پر مغلوں کے بارے میں وسیع اطلاعات فراہم کرتی ہے، دوسرے یہ کہ ناظمیوں، اسماعیلیوں اور نزاریوں کی مفصل تاریخ پر اس میں توجہ دی گئی ہے، اور یہ کہ مولف اور اس کے ہمکار متعدد اور مختلف منابع اور اسناد تک رسائی رکھتے تھے، اس لئے یہ کتاب فارسی کی ایک مستند اور عزیز الوجود کتاب ہے۔ اس معتبر کتاب کا مولف، منول ایلمانیوں کے عہد کا ایرانی دانشمند وزیر، رشید الدین فضل اللہ سہرانی جو ۷۱۸ھ/۱۳۱۸ء میں متولد ہوئے، ۷۹۲ھ/۱۳۹۰ء میں انتقال کر دیا گیا تھا۔ جامع التواریخ سات جلدوں پر مشتمل ہے اور ۷۱۰ھ/۱۳۰۹ء میں مکمل ہوا۔

۱۳۱۸ء پر ملک شہر مبارک مقدمہ اور تاریخ ادبیات ایران، ڈاکٹر صفاء، ج ۲، طبع اول ۱۳۰۹ھ

(۶۱۳۱۰ء) میں مکمل ہوئی۔

ایک دوسری مشہور کتاب جس کا ذکر تاریخی مقدمہ کی رعایت سے "جامع التواریخ" سے پہلے ہوتا چاہئے، طبقات ناصری ہے۔ اس کتاب میں انبیاء، خلفاء، خاندان اسلام تک، غلی بادشاہوں، امین کے بادشاہوں، طاہریوں، صفاریوں، سامانیوں، دیلمیوں، غزنویوں، سنجریوں (تاکوں کے مختلف سلسلے)، نیمرذیوں، کرد بادشاہوں، خوارزمشاہیوں، غوریوں اور ہندوستانی سلاطین (غوری، ملوک اور خاص طور پر ہندوستان کے شمس بادشاہوں)، اور چنگیزیوں کے اکیس طبقوں کا ذکر ہے۔ اس کتاب کا مولف قاضی ابو عمر و منہاج الدین بن سراج الدین جو زجانی معروف بہ منہاج سراج ہے، جو ساتویں صدی کا ایک عظیم مصنف ہے، اس نے یہ کتاب ۶۵۸ھ/۱۲۵۹ء میں مکمل کی۔ وہ اطلاعات جو منہاج سراج، خصوصاً غوریوں، غوری ملوک، چنگیز اور اس کی اولاد کے بارے میں ہم پہنچاتا ہے، بہت پرانے ہیں، اور بعض اطلاعات تو صرف اسی کتاب پر منحصر ہیں۔

ساتویں صدی کے ایک عظیم دانشور قاضی ناصر الدین بیضاوی نے ۶۷۴ھ/۱۲۷۵ء میں اپنی کتاب "نظام التواریخ" تالیف کی۔ یہ کتاب ابتدائے آفرینش سے ایک عمومی تاریخ کا خلاصہ ہے۔ اس کے بعد تقریباً ۶۹۲ھ/۱۲۹۳ء تک مطالب کا اس میں اضافہ کیا گیا۔ ان تالیفات کے چند سال بعد، محمد اللہ بن ابی بکر بن احمد متوفی قزوینی نے ۷۳۰ھ/۱۳۲۹ء میں دنیا کی عمومی تاریخ پر اپنی مشہور کتاب "تاریخ گزیدہ" لکھی۔ چونکہ اس میں پرمایہ اور گوناگون تاریخی اطلاعات اور مطالب کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اس لیے قابل توجہ ہے۔ اور مآخذ کا درجہ رکھتی ہے۔ محمد اللہ نے اپنی کتاب پیامبروں کے احوال سے شروع



کی ہے، اس کے بعد قبل اسلام ایرانی بادشاہوں پر توجہ دی ہے اور پھر پیا مبروں، خلفائے راشدین، امہ اثنا عشری، چند صحابہ، بادشاہان بنی امیہ اور خلفائے بنو عباس کے حالات سپرد قلم کئے ہیں اس کے بعد اسلامی عہد کے ادیبوں سے اپنے عہد تک ایرانی سلاطین کے خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک باب احوال امہ سنت، قرار، مشایخ، علماء دین، شعرا اور دوسرا باب قزوین کے واقعات کے بیان کے لیے مخصوص کر دیا گیا ہے۔

ان لوگوں میں جنہوں نے تیموری عہد کے متذکرہ بالا مورخوں کی پیروی کی جو شہاب الدین عبد اللہ بن لطف اللہ معروف بہ حافظ آبرو کا ذکر سب سے پہلے ہونا چاہئے۔ یہ ۸۳۳ ہجری (۱۴۲۹ء) میں فوت ہوئے۔ حافظ آبرو دو معتبر کتابوں "زبدۃ التواریخ" اور "مجمع التواریخ" سلطانی نگ مولف میں۔ مجمع التواریخ چار جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ اس کی پہلی تین جلدوں میں مغول عہد تک تاریخی واقعات شامل ہیں۔ اور چوتھی جلد میں آخری مغول ایلخانی بادشاہ سلطان ابوسعید بہادر خاں کے عہد سے ۸۳۰ ہجری (۱۴۲۶ء) تک کے واقعات ملتے ہیں۔ حافظ آبرو کو ایران کے معروف اور قابل اعتماد مورخوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح ان کی تالیفات بھی بہت قابل توجہ اور قابل اعتبار ہیں۔

اسی دور کا ایک دوسرا اہم مورخ احمد بن جلال الدین محمد معروف بہ فصیحی خوانی ہے یہ نعل التواریخ کا مولف ہے جو ۸۴۹ ہجری (۱۴۴۵ء) میں مکمل ہوئی اور مولف نے اسے تیمور کے کمرے کے شاہ رخ کو تقدیم کیا۔ اس کتاب میں چونکہ بہت سے شعراء اور دانشوروں کا ذکر ہے، ادبی مسائل پر توجہ کی گئی ہے۔ اور اس کا طرز نگارش سادہ ہے اس لئے بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں ابتدائے آخر قبائل سے ۸۴۵ ہجری (۱۴۴۱ء) تک کی تاریخ اجمال اور ایجاز کے ساتھ اور ایک مخصوص باب میں ہرات کی تاریخ

بیان کی گئی ہے۔ یہ کتاب تین جلدوں میں محمود فرخ کی تصحیح اور مقدمے کے ساتھ شہد ۱۳۳۹ سے ۱۳۴۱ شمسی کے درمیانی عرصے میں شائع ہوئی ہے۔

تیموری عہد کے اختتام پر ایک مشہور مورخ محمد بن خاندن شاہ بن محمود معروف بہ "میرزا" (۸۳۸-۹۰۳ ہجری / ۱۴۳۳-۱۴۹۷ عیسوی) بقید حیات تھا۔ اس نے اپنی معروف کتاب "روضۃ الصفا" چھ جلدوں میں تالیف کی اور اس کے نواسے "خواند میر" نے اس پر ایک جلد کا اضافہ کیا۔ یہ آخری جلد سلطان حسین بایقرا اور اس کے لڑکے بدیع الزمان میرزا کے عہد سلطنت کے واقعات پر مشتمل ہے۔ روضۃ الصفا میں قبل اسلام اور مولف کے زمانے تک اسلامی عہد کے اہم تاریخی واقعات تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔

لیکن غیاث الدین خواند میر (متوفی ۸۴۱ھ / ۱۴۳۲ء) نے اپنی معروف کتاب "دستور الوزرائی" کے علاوہ جس کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ ایک دوسری معتبر کتاب "حبیب السیر" لکھی۔ اس میں شاہ اسماعیل صفوی کی تاریخ وفات تک عمومی تاریخی قلمبند کی گئی ہے۔ "روضۃ الصفا" اور "حبیب السیر" متاخر ایرانی مورخوں کی دو اہم ترین اور عمومی تاریخ کو خاص طور پر ایران کی عمومی تاریخ پر کثیر اطلاعات پر حادی کتابوں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ایک دوسری کتاب جو ان کتابوں کی جانشین بنی "تاریخ النبی" ہے اس میں اسلام اور اسلامی ممالک کے ہزار سالہ واقعات سپرد قلم کئے گئے ہیں۔ اس کتاب کی تالیف شاہنشاہ اکبر کے حکم سے ۹۹۳ ہجری (۱۵۸۵ء) میں شروع ہوئی۔ اور اس کے بعد ۱۰۰۰ ہجری (۱۵۹۱ء) اور ۱۰۰۱ ہجری (۱۶۱۳ء) میں اس پر نظر ثانی کی گئی۔ اکبر شاہ کے معاصرین میں ایک دوسرا مولف و تواریخ نگار پوری جو اس کی کتاب جامع الاخبار ہے جس میں ہجرت سے ایک ہزار سال تک کے واقعات کا ذکر



کیا گیا ہے۔

قاچاری عہد میں رضا قلی خان ہدایت (متوفی: ۱۲۸۸ھ / ۱۸۷۱ء) نے میر خواند کی روضۃ الصفا پر ضخیم لکھا اور اسے "روضۃ الصفا ناصر" کا نام دیا۔ اس کے علاوہ میرزا تقی خان پسر اور اس کے لڑکے عباس ثانی پسر نے مشہور اور مفصل کتاب تاریخ التواریخ لکھی۔

عمومی تاریخ پر ان معروف تالیفات کے علاوہ جن کا ذکر ہم نے کیا ہے، ہم ذیل میں اسی قسم کی چند دوسری تواریخ کا ذکر کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔

تاریخ بنا کتی در روضۃ اولی الالباب فی تواریخ الکا برد الانساب، تالیف ابوسلیمان داؤد بن محمد بنا کتی۔ یہ غازان خان کا معاصر ہے اور ۷۳۰ھ ہجری (۱۳۲۹ء) میں فوت ہوا۔ یہ کتاب ۷۱۱ھ / ۱۳۱۰ء میں تالیف ہوئی۔

فردوس التواریخ مؤلف معین ابرقوی۔ یہ تاریخ ۷۰۸ھ (۱۳۰۵ء) میں لکھی گئی۔ "مختب التواریخ" میں معین الدین نطنزی نے عہد آدم سے عہد تیمور گورکانی کے کچھ عہد بعد تک کی عمومی تاریخ بیان کی ہے۔

"لب التواریخ" تالیف یحییٰ بن عبد اللطیف سیفی قزوینی میں ۹۴۸ھ ہجری (۱۵۳۱ء) تک کے واقعات شامل ہیں۔

"ہمان آراء" تالیف قاضی احمد غفاری قزوینی (متوفی: ۹۵۵ھ / ۱۵۶۷ء) صفوی عہد کے آغاز تک کے واقعات پر حاوی ہے۔

"روضۃ الطاہرین" معروف یہ "تاریخ طاہری" تالیف طاہر سبزواری میں ۱۱۴۲ھ ہجری (۱۷۲۵ء) تک کے واقعات ملتے ہیں۔

"ذینۃ التواریخ" تالیف میرزا محمد رضا منشی الممالک تبریزی اور عبد الکریم بن علی رضا

اقتدار وی ابتدا سے ۱۲۲۱ھ ہجری (۱۸۰۶ء) تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔

"منتظم ناصر" کا مؤلف محمد حسن خان اعتماد السلطنۃ، ناصر الدین شاہ قاجار کے عہد کا ایک معروف شخص ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں آغاز اسلام سے واقعات کو برتیب سال بیان کیا جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے عرض کیا فارسی نثر میں تواریخ کا ایک اور سلسلہ بھی موجود ہے اس قسم کی کتابیں بادشاہوں کے مخصوص خاندانوں کے ذکر سے مختص ہیں، یہ کتابیں جو بیشتر دربار ہفت کے مصنفین نے لکھی ہیں مولفوں کے معاصر بادشاہوں اور سلسلوں کے بارے میں مفید اطلاعات پر حاوی ہیں عراق اور عہد ان ترغین... کی مخصوص زندگی کا لازمہ ہے، اور ان کے حامی سلاطین بھی ان سے اسی کی توقع رکھتے تھے، اگر ہم اس اخلاق اور مبالغے کے طرز سے صرف نظر کریں تو اس قسم کی کتابوں سے جو مستقیم اور بلا واسطہ اطلاعات دستیاب ہوتی ہیں، ان کی اہمیت فارسی تواریخ میں بہت زیادہ ہے۔ اگر سلاطین کے خاندانوں کے بارے میں فارسی میں کوئی مستقل کتاب نہ تھی تو اس کی کوریج کرنے کیلئے ہم ان کتابوں سے استناد کر سکتے ہیں جو شہروں اور قصبوں کی تاریخ پر لکھی گئی ہیں مثال کے طور پر سامانیوں کی تاریخ کیلئے تاریخ بخارا سے اور صفاریوں کی تاریخ کیلئے تاریخ سیستان کی سودمند تفصیلات سے استفادہ کیا جاسکتا ہے ہم ان دونوں کتابوں کے بارے میں جن کا ہم نے مثال کے طور پر حوالہ دیا ہے بعد میں ذکر کریں گے۔

فارسی کی اہم ترین کتاب جس کا مذکورہ بالا عنوان کی کتابوں کے تحت اس وقت ذکر کرنا مقصود ہے، ابو الفضل محمد بن حسین بہیقی کی "تاریخ بہیقی" ہے۔ اس نے اپنی کتاب، سلاطین غزنوی کی تاریخ پر اس خاندان کی حکومت کے آغاز سے سلطان ابراہیم بن مسعود کی سلطنت کے زمانہ اول تک ترتیب دیا تھا۔ اس کا اب صرف ایک حصہ موجود ہے۔ کتاب کا مؤلف ۳۸۵ھ ہجری (۹۹۵ء) میں متولد اور ۴۰۰ھ ہجری (۱۰۰۷ء) میں فوت ہوا۔ اس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ غزنوی بادشاہوں کے نظام حکومت میں دبیر کی حیثیت سے گزارا دربار کے



اس اہم مقام پر فائز ہونے کی وجہ سے، اطلاعات کا مجموعہ اسے فراہم ہوا، اس نے اسی کی مدد سے اپنی مختصر کتاب کو جو فارسی ادب اور تاریخ کی کتب اہمات میں شمار ہوتی ہے۔ ترتیب دیا، اس کتاب کی تاریخی اہمیت صرف اس امر میں پوشیدہ نہیں کہ غزنوی دور کے اہم ترین سیاسی حادثات کا ایک حصہ اس میں محفوظ ہے، بلکہ اس کی اہمیت، مولف کے کام کے طریقے، مطالب کی صحت اور اتقان، واقعات کے نقل کرنے میں مولف کی دقت نظر اور ان اسناد و دستاویز سے استفادہ میں مضمر ہے جو مولف کی درباری حیثیت نے اس کے اختیار میں دے دئے تھے۔ اسی وجہ سے یہ کتاب تاریخی اسماجی حتیٰ کہ غزنویوں کے دربار میں مولف کے زمانہ کے بعض ادبی مسائل اداویہوں کی زندگی اور انکی ادبی خدمات سے متعلق تحقیق کے لیے ایک اچھا ماخذ شمار ہوتی ہے۔ یہ اہم کتاب تیس جلدوں پر مشتمل تھی۔ لیکن اب اس کا صرف ایک حصہ باقی ہے۔ جس میں مسعود بن محمود غزنوی کی سلطنت کے واقعات درج ہیں اور آل مامون کی حکومت کے زوال سے سلطان محمود کے ہاتھوں خوارزم کی فتح اور اس شہر پر سلجوقیوں کے غلبے تک خوارزم کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

غزنویوں کے دور کی ایک دوسری اہم کتاب بھی ملتی ہے جو ابو نصر محمد عینی (متوفی ۵۴۲ھ/۱۱۴۵ء) کی تاریخ یمنی ہے۔ یہ عربی زبان میں تالیف ہوئی تھی اور خود اس زبان کے معرود متون میں شمار ہوتی ہے۔ اس میں اداخر سامانی عہد اور غزنوی دور کے ادب کے واقعات اور اس دور سے متعلق نہایت مفید اطلاعات شامل ہیں۔ تاریخ یمنی کو ابوالشیر ناصح بن ظفر جوادقانی (گلیا یگانی) نے ۶۰۳ ہجری (۱۲۰۶ء) میں پرتکلف فارسی شریں منتقل کیا۔

سلجوقیوں کے بارے میں ہمارے پاس فارسی زبان میں بیشتر اور بہتر ماخذ موجود ہیں

ان میں سے بعض متون، ادبیل سلجوقی دور کے سلاطین اور سلاجقہ عراق سے متعلق ہیں۔ کچھ متون میں کرمان کے سلجوقیوں کی تاریخ ہے اور کچھ دوسرے ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں اور دوسرے سلجوقی سلاطین کے بارے میں اطلاعات دروایات پر حاوی ہیں۔ اس کتاب میں ضمنی طور پر اس خاندان کے آدابوں کا بھی جہاں کہیں ضروری ہوا، کم و بیش ذکر کیا گیا ہے۔

اسی نوعیت کی ایک کتاب ظہیر الدین نیشاپوری کا سلجوق نامہ ہے جو ۵۸۶ ہجری

(۱۱۸۶ء) سے پہلے تالیف ہوا، ظہیر الدین نیشاپوری سلاجقہ عراق میں سلطان ارسلان بن

طغرل (۵۵۶-۵۷۳ھ/۱۱۶۱-۱۱۷۴ء) کا تالیق تھا۔ اس نے اپنی کتاب طغرل بن ارسلان

(۵۷۳-۵۹۰ھ/۱۱۷۴-۱۱۹۲ء) کے عہد میں لکھی۔ اسی وجہ سے اس کی کتاب میں سلجوقیوں

کی ابتدائے سلطنت سے طغرل بن ارسلان کی سلطنت کے ایک حصے تک کی تاریخ شامل ہے

سلاجقہ عراق کے عہد کی تاریخ مکمل کرنے کے لیے ۵۹۹ھ/۱۲۰۲ء میں ابو حامد محمد بن ابراہیم

نے ظہیر الدین نیشاپوری کے سلجوق نامہ کا تتمہ لکھا۔ ظہیر الدین نیشاپوری نے اپنی اطلاعات اور

بادثوق اور معتبر منابع سے اخذ کی ہیں۔ اس لیے یہ کتاب اپنے موضوع پر مورخوں کا مرجع قرار پائی

اور معتبر کتابوں میں شمار ہوئی ہے۔

دوسری کتاب جو آل سلجوق کی تاریخ کے لیے اسی نوعیت کی حامل ہے۔ راجحہ الصدور

دایۃ السرد ہے۔ اس کا مولف نجم الدین ابوبکر محمد بن علی بن سلیمان رادندی اکاشان کے رادند

قبضے کا رہنے والا ہے۔ اس نے اپنی زندگی عراق کے سلجوقیوں کی خدمت میں گزاری اور ۵۹۹ھ ہجری

(۱۱۹۲ء) میں یعنی سلطان طغرل بن ارسلان کے قتل کے بعد مولف ایشیائے کوچک کے

سلجوقی بادشاہ غیاث الدین کینسر دین بن فلج ارسلان کی خدمت میں چلا گیا۔ اور راجحہ الصدور

کو ۵۹۹ھ ہجری (۱۲۰۲ء) میں اسی کے نام پر تالیف کیا۔ اگرچہ یہ کتاب سلجوقیوں کے

سلاجقہ نامہ اور ذیل سلجوق نامہ پر بھی مرحوم اسماعیل افشار تہران ۱۳۳۲ھ -



بارے میں مفید مآخذ پر مبنی ہے۔ لیکن حشو و زوائد، اضافات، تکلفات اور مبالغے سے خالی نہیں۔ اس کے بشر بنیادی مطالب، طہیر الدین نیشاپوری کے ”سلجوقنامہ“ کے زیر اثر ترتیب دئے گئے ہیں۔

چند سال بعد، سلاجقہ روم کے زوال پذیر اور انقلابی دور کے ایک باقبانہ بادشاہ سلطان علاء الدین بن سلیمان شاہ (متوفی ۶۷۵ھ / ۱۲۷۳ء) کے مطالعہ کے لیے ایک کتاب ”تاریخ آل سلجوق“ لکھی گئی۔ اس کا مؤلف نامعلوم ہے۔ اس کتاب میں ابتدا سے سلجوقیوں کی تاریخ مختصر طور پر بیان کی گئی ہے، اور کتاب کے آخر میں ۶۲۱ھ (۱۲۲۳ء) تک ایشیائے کوچک میں زمانے کے انقلابات اور بغض دوسرے وقایع کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب چنانچہ ایچ ڈی کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ اور اس کے مؤلف نے اس کی بنیادی اختصار پر رکھی ہے۔

ایک دوسری بہتر کتاب ”مسامرة الاخبار و مسایرة الاخبار“ ہے۔ اس کے مؤلف محمود بن محمد معروف بہ کریم آق سرائی نے اسے ۷۳۴ھ ہجری (۱۳۳۳ء) میں مکمل کیا۔ اس کتاب میں بزرگ سلاطین سلجوقی اور سلاجقہ عراق کی تاریخ کے علاوہ عزیز الدین کیکاؤس تک ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں کا ذکر شرح دلبط کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا چوتھا حصہ، ہلاکو کے ایران کی طرف کوچ کے بعد ایشیائے کوچک اور شام میں رونما ہونے والے حادثات اور روم میں منولوں کی مداخلت کے دور اور وہاں کے انقلابات کی تاریخ پر مشتمل ہے۔ چونکہ یہ مطالب مؤلف کے بلا واسطہ مشاہدات اور اطلاعات پر مبنی ہیں اس لیے کتاب کے باقی دو حصے مطالب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اور حقیقت کتاب کے اصلی اور بیشتر حصے کو تشکیل

دے اس کتاب کے لئے رجوع کر رہے ہیں۔ راحت الصدور، تصحیح محمد اقبال اور اس کا انگریزی میں مقدمہ مطبوعہ لاہور ۱۹۲۱ء، عیسوی ۱۹۰۲ء، تاریخ آل سلجوق و آناطولی: تصحیح و مقدمہ از ڈاکٹر فریدون ناظم و ذوق مطہر، انقرہ ۱۹۵۲ء۔

ناصر الدین یحییٰ بن محمد۔ معروف بہ ابن ابیسی کی کتاب ”الادامر العلانیہ“ معروف بہ تاریخ ابن بی بی ”کا شمار بھی سلجوقیوں سے متعلق مشہور کتابوں میں ہوتا ہے۔ یہ تاریخ کا ایک شکل اور آراستہ متن ہے۔ مؤلف نے اواخر عہد قلعہ ارسلان بن مسعود کی تاریخ سے شروع کیا ہے، اور ۶۹۹ھ تک کے حادثات و واقعات کو تفصیل سے لکھا ہے۔ مطالب میں بغض و زائد اور تفصیلات کی وجہ سے ایک بار اس کتاب کی تلخیص کی گئی ہے، اس تلخیص کو مختصر سلجوقنامہ کے عنوان سے M. Th. Houtsma نے ۱۹۰۲ء میں شائع کیا جب کہ کتاب کا مکمل متن یعنی ”الادامر العلانیہ“ ۱۹۵۶ء میں انقرہ سے شائع ہوا۔

کرمان کے قادر دیان کے بارے میں محمد بن ابرہیم نے جو تقریباً ۱۰۲۵ھ ہجری (۱۶۱۶ء) میں حیات تھا، ایک کتاب ترتیب دی۔ اسے ہولتسا (Houtsma) نے ”تواریخ آل سلجوق“ کے عنوان سے ۱۸۱۶ء میں لائپڈن سے شائع کیا۔ حال ہی میں ڈاکٹر باستانی پاریزی نے اسی کتاب کو اپنے مقدمے کے ساتھ سلجوقیان و غرور کرمان کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں قادر دیان، ان کے انجام، کرمان پر غزوں کے غلبے اور غرور کرمان کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں قادر دیان، ان کے انجام کرمان پر غزوں کے غلبے اور غزوں کے عہد میں اس خاندان کی ذہنوں حالی کے بارے میں مفید اطلاعات ملتی ہیں۔ اسی طرح اس کتاب کا خاتمہ ملک دینار اور اس کی اولاد (۶۱۵ھ / ۱۲۲۲ء) تک کی بادشاہت کی تاریخ پر بحث کرتا ہے۔ مسامرة الاخبار، بکوشش و تصحیح عثمان توران، انقرہ ۱۹۴۳ء، ۱۹۵۲ء مختصر سلجوقنامہ ابن ابیسی، مقدمہ و تصحیح Houtsma، لائپڈن ۱۹۰۲ء، الادامر العلانیہ، مقدمہ و تصحیح از سجاتی لوغال و عدنان صادق ازری، انقرہ ۱۹۵۴ء، اور اس کتاب کی ۱۹۵۶ء میں ترکی سے عکسی اشاعت۔



اس کتاب کا بیشتر حصہ افضل کرمانی کی بدایع الزمان سے ماخوذ ہے، اس کتاب کا سلیس اسلوب نگارش جو کسی بھی طرح گیارہویں صدی کے لکھے دالوں کے طرز سے مشابہت نہیں رکھتا، اس مرتبہ کی واضح دلیل ہے، افضل کرمانی کی دوسری معتبر کتابیں بھی ہیں، جن کا ذکر مناسب مقام پر کیا جائے گا۔

آل التسر کے خوارزم شاہیوں کے بارے میں جو کچھ ان کے عہد میں لکھا گیا ہے، . . . . .

. . . . . اس پر اب کچھ باقی نہیں۔ شاید اس کی سب سے اہم وجہ چنگیزیوں کی اس خاندان اور اس خاندان سے وابستہ تمام امور سے خاص دشمنی رہی ہے۔ لیکن آل التسر کا ذکر ان کے زوال کے کچھ عرصے بعد منہاج سرماج کی "طبقات ناصری" اور جہانکشاہی جوینی میں آیا ہے۔ خاص طور پر موخر الذکر کتاب میں ان کا ذکر مفید اطلاعات کے ہمراہ ملتا ہے۔ اسی خاندان کا آخری بادشاہ جو منلوں کے حملے کے بعد ۶۲۸ ہجری تک ایرانی علاقے کے ایک حصے میں کر دفر رکھتا تھا، اس کے حالات ہم عربی کی ایک کتاب "سیرۃ جلال الدین" میں ملاحظہ کرتے ہیں۔ کتاب شہاب الدین محمد خرمذی زیدری نسوی نے تالیف کی ہے مولف ۶۲۸ ہجری ۱۲۳۰ء تک جلال الدین منکبرنی کا منشی تھا۔ اس نے اپنی کتاب میں اسی کے عہد کے واقعات کو قلمبند کیا اور بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسے ۶۳۵ ہجری (۱۲۴۱ء) میں مکمل کیا اور خود ۶۳۸ ہجری (۱۲۴۴ء) میں فوت ہوا۔ گویا اس کتاب کا کسی نے ساتویں صدی میں منشیانہ فارسی نثر میں ترجمہ کیا، آقا جی مجتبیٰ مینوی نے اس کو مقدمے اور تعلیقات کے ساتھ شائع کیا ہے۔ (تہران ۱۳۴۴ شمسی ہجری / ۱۹۶۵ء) سیرۃ جلال الدین جس کے بارے میں ہم اس وقت اس کے فارسی ترجمے کی بنیاد پر گفتگو کر رہے ہیں،

لے رجوع کریں۔ مقدمہ بدایع الزمان از ڈاکٹر محمدی بیانی تہران ۱۳۷۶ شمسی۔

چنگیز اور خوارزمیوں، خاص طور پر سلطان محمد کے ابتدائی حالات کے ذکر کے بعد جلال الدین کی زندگی کے خاتمے تک اس کی کارگزاری اور سرگرمیوں کا تفصیل سے ذکر کرتی ہے۔ یہ کتاب مکمل طور پر اصل عربی سے ترجمہ ہوئی ہے۔ اور اس کا اسلوب نگارش خوبصورت ہے، جس میں فارسی اور عربی اشعار کی پیوندکاری کی گئی ہے۔ سیرۃ جلال الدین منکبرنی کے مولف یعنی محمد زیدری نسوی کی اسی موضوع اور مطالب پر ایک دوسری کتاب بھی ہے یہ کتاب مصنوعی نثر میں، عربی و فارسی کے اشعار و امثال سے آراستہ ہے، اسے مولف نے میا فاروقین شہر میں ۶۳۲ میں سپرد قلم کیا اور اس میں ۶۲۸ ہجری سے خود اپنے اور جلال الدین منکبرنی (متوفی ۶۲۸ ہجری) کے حالات بیان کئے ہیں۔ یہ چنگیز اور اس کی اولاد کے بارے میں ان معتبر کتابوں کے علاوہ جن کا ذکر ہم نے عہد مغول کی مشہور عمومی تاریخ کی کتابوں کے ضمن میں اس سے قبل کیا ہے۔ علاء الدین عطا ملک بن بہار الدین محمد جوینی (متوفی ۶۸۱ھ / ۱۲۸۲ء) کی کتاب جہانکشا کا سب سے پہلے ذکر ہونا چاہئے۔ عطا ملک نے مغول عہد کے بیشتر واقعات کا شخصی طور پر مشاہدہ کیا۔ اور خود ان واقعات میں شریک رہا۔ اس کے علاوہ باقی حالات کو ثقہ اشخاص سے اور ان لوگوں سے جنہوں نے انھیں خود دیکھا، اور مشاہدہ کیا تھا اخذ کیا ہے۔ اسی طرح کچھ واقعات اس نے اپنے جغرافیائی مشاہدات اور دقیق تاریخی مطالعات سے فراہم کئے ہیں۔ جہانکشا میں یہ مجموعی اطلاعات تین جلدوں میں منقسم ہیں، سہ رجوع کریں۔ ترجمہ سیرۃ جلال الدین منکبرنی، تہران ۱۳۴۴ شمسی ہجری مجتبیٰ مینوی کا مقدمہ اس کتاب کے بارے میں رجوع کریں۔ مقدمہ نقد المصنوع تصحیح ڈاکٹر امیر حسن برگرودی اور میرزا محمد خان قزوینی اور مجتبیٰ مینوی کے اسی کتاب میں شامل دو مضامین۔



پہلی جلد میں چنگیز کے غلبہ، اس کے حالات اور فتوحات، دوسری میں خوارزمیوں اور ایران کے منوں حکام کی تاریخ اور تیسری جلد میں اسماعیلی قلعوں کی فتح اور حسن بن صباح کے جانشینوں کی تاریخ بیان کی گئی ہے، اس کتاب میں "فتح بغداد" کی تاریخ کا اہمہ کے طور پر بعد میں اضافہ کیا گیا ہے۔

چونکہ جہانگشا ایران کے ایٹھانی عہد کے کچھ ابتدائی حالات پر مشتمل تھی اس لیے دہشتہ المحضرہ شہاب الدین عبداللہ (۶۶۳ھ/۱۲۶۲ء) میں شیراز میں پیدا ہوئے، نے چوتھویں صدی ہجری کے نصف اول تک حیات رہا۔ اس کتاب پر "تجزیۃ الامصار و ترجیۃ الامم" کے نام سے ایک تکرار لکھا۔ یہ تکرار نہایت پر تکلف نشر میں ترتیب دیا گیا ہے، اور تاریخ دہشتہ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ کتاب ابو جاتیو کی سلطنت (۶۰۳-۶۱۶ھ/۱۲۰۴-۱۲۱۶ء) تک عہد ایٹھانی کے پرورش اور اہم واقعات کے بیان پر مشتمل ہے۔

جیسا کہ ہم نے عرض کیا، منولوں کے حالات، مخصوص ایٹھانیوں کی تاریخ اس عہد کی دوسری عمومی کتابوں میں بھی ترتیب دی گئی ہے۔ مثلاً خاص طور پر رشیدی کی جامع التواریخ اور جہانگشا مستوفی کی تاریخ گزیدہ جس کا ذکر عمومی تواریخ کے ضمن میں آچکا ہے۔ اور ان کتابوں کے بعد دوسری عمومی تاریخوں جیسے روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں بھی اس عہد کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ مورخہ کر دو کتابوں میں ان مولوں کا ذکر ہے۔ جنہوں نے ابوسعید بہادر خان کے بعد تھوڑی مدت کے لیے حکومت کی اور اس طرح ان خاندانوں کے حالات بھی بیان کیے گئے ہیں۔ جن میں سے ہر ایک ان کے تابع ممالک کے کسی حصے میں ان کے جانشین قرار پائے۔

۱۔ عطا اللہ جوینی اور اس کی کتاب کے لیے جوئے کریں۔ تاریخ جہانگشا مقدمہ و تصحیح از میرزا ذوقا قزوینی بن رجب بن ۱۵۱۲ھ ۱۱۰۳ھ تک ۹۳۰۰۰۰ روضۃ الصفا اور حبیب السیر کیلئے جوئے کریں۔ تاریخ تحول نظم و اثر پاسی۔ طبع سوم ص ۶۱۰۰۰۔

سید الدین مسلم یزدی (متوفی ۸۹۰ھ/۱۴۸۷ء) مؤلف الہی میں آل مظفر کی تاریخ مخصوص ۶۶۰ھ ہجری (۱۲۶۲ء) تک کے واقعات مذکور ہیں۔ یہی مطالب محمود گیتی کی تاریخ آل مظفر میں ملتے ہیں، جس میں اس خاندان کے ابتدائی دور سے فارس پر تیمور گورگانی کے تسلط تک کے حالات تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔

تیموری اور اس کے حالات و واقعات پر حافظ ابرو کی کتابوں روضۃ الصفا، حبیب السیر اور دوسری عمومی تواریخ کے علاوہ جوان کی پیردی میں لکھی گئیں، ایک اہم ماخذ "ظفر نامہ" ہے۔ اسے نظام الدین شذیب غازی معروف بہ نظام شامی نے تالیف کیا۔ اس میں تیمور کی وفات (۸۰۶ھ/۱۴۰۳ء) سے ایک سال قبل تک اس کے عہد کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ ایک دوسری کتاب، شرف الدین علی یزدی (متوفی ۸۵۸ھ/۱۴۵۲ء) کی ظفر نامہ تیموری ہے، یزدی نے نظام شامی سے استفادہ کیا ہے۔ ظفر نامہ تیموری بہتر اسلوب نگارش میں خاصی تفصیل سے تالیف کیا گیا ہے، اور ۸۲۸ھ ہجری (۱۴۲۲ء) میں مکمل ہوا ہے حافظ ابرو یعنی شہاب الدین عبداللہ بن لطف اللہ کی مجملہ کتابوں میں "مجمع التواریخ" کا چوتھا حصہ ابوسعید بہادر خان کی وفات (۸۳۶ھ/۱۴۳۵ء) سے ۸۳۰ھ ہجری (۱۴۲۶ء) کی درمیانی مدت کے واقعات پر مشتمل ہے۔ یعنی تیموری عہد کے واقعات کا اہم حصہ اس میں محفوظ ہے۔ یہ تینوں مورخہ کر کتابیں اس لحاظ سے کہ ان کے مولف اپنے معاصر واقعات کی بلا واسطہ اطلاعات رکھتے تھے، بہت اہم ہیں اور معتبر ماخذ کا حصہ ہیں۔ لیکن اس حقیقت کے باوجود یہ کتابیں درباری چابوکی اور مبالغے سے مبرا نہیں۔ تیموری عہد کے بارے میں ایک دوسرا معتبر ماخذ، کمال الدین عبد الرزاق سے جوئے کریں۔ ۱۔ مؤلف الہی تبصرہ سعید نفیسی مطبوعہ تہران ۱۳۲۶ شمسی کا مقدمہ ۵۰۰۰۰۰ جوئے کریں۔ مذکورہ کتاب کا مقدمہ جو تبصرہ ڈاکٹر عبد الحسین نوئی، تہران سے ۱۳۲۵ میں شائع ہوئی۔ تاریخ تحول نظم و اثر پاسی، طبع سوم ص ۵۸۰۰۰۔



ابن اسحق صحر قندی (۸۱۶ - ۸۸۴ / ۱۴۱۳ - ۱۴۸۴ء) کی مشہور کتاب مطلع السعدین ہے۔ یہ کتاب ہندو سلطان ابوسعید بہادر (۶۱۶ - ۶۲۶ / ۱۲۱۶ - ۱۲۲۵ء) سے عبد سلطان ابراہیم تیموری کے خاتمے تک ایرانی تاریخ پر مشتمل ہے۔ چونکہ اس کتاب میں اس طویل دور کے واقعات نقل ہوئے ہیں، اس لئے یہ بہت اہمیت کی حامل ہے۔ بعد کے ادوار میں بیشتر مورخوں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔ ایسی کتابوں میں جو تیموریوں کے معاصر حکمران خاندانوں کے بارے میں لکھی گئی ہیں، ایک کتاب فضل اللہ بن روز بہان ملقب بہ امین دوسویں صدی ہجری / سولہویں صدی عیسوی کی "عالم آرای امینی" ہے۔ یہ مولف سلطان یعقوب آق قویونلو کے رطلے سلطان ابوالفتح کا معاصر تھا۔ اسی طرح اس ضمن میں "تاریخ ترکمانیہ" کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جو محمود بن عبد اللہ نیشاپوری نے تالیف کیا ہے۔

عبد صفوی سے متعلق کتابوں کے بارے میں ہم سب سے پہلے شاہ ہلماسپ اول (۹۳۰ - ۹۶۳ / ۱۵۲۳ - ۱۵۵۶ء) کے "تذکرۃ شاہ ہلماسپ صفوی" کا ذکر کریں گے، شاہ ہلماسپ اول نے اس کتاب میں اپنی سلطنت کی تاریخ بیان کی ہے۔ اس بادشاہ اور اس کے والد شاہ اسماعیل صفوی کے جامع حالات پر مشتمل "احسن التواریخ" ہے جسے حسن بیگ رد ملو نے لکھا ہے، یہ شاہ ہلماسپ اور اس کے جانشین محمد خدا بندہ کا ایک فوجی انسر تھا۔ اس کتاب کا جو کچھ حصہ باقی رہ گیا ہے اس میں شاہ رخ تیموری اور شاہ اسماعیل دوم صفوی کی حکومتوں کی مدد مبادت کے واقعات ان بادشاہوں کے روم، اذیک اور چغتائی سلاطین سے روابط کی روشنی میں بیان کئے گئے ہیں۔ صفویوں کے دور سے متعلق ایک دوسری اہم اور معتبر کتاب شاہ عباس بزرگ (۹۵۵ - ۱۰۳۸ / ۱۵۴۸ - ۱۶۲۸ء) کے منشی اسکندر بیگ کی مشہور عالم آرای عباسی

تاریخ تحول نظم و نثر پارسی، طبع سوم، ص ۵۹ اور مطلع السعدین، تصحیح پر دنیس محمد شفیع مطبوعہ لاہور

اسکندر بیگ کی وفات ۱۰۴۳ ہجری (۱۶۳۳ء) میں واقع ہوئی۔ عالم آرای صفوی خاندان کے آغاز سے شاہ عباس بزرگ کی سلطنت کے خاتمے تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا تہذیب اسکندر بیگ ترکمان ہی نے لکھا ہے۔ اس میں بھی شاہ صفی کی سلطنت کے واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ اس عہد پر ایک دوسری کتاب عماد الدولہ میرزا محمد طاہر قزوینی کا "عباس نامہ" ہے۔ قزوینی صفوی دور کا معروف مصنف، شاعر اور وزیر ہے۔ یہ کتاب عہد شاہ صفی کے بقیہ واقعات کے ساتھ جسے مرزا محمد طاہر کے بھائی محمد یوسف دالہ قزوینی نے لکھا ہے، شائع ہو چکی ہے۔

عبد صفوی اور قاجاری حکومت کی تشکیل کے درمیانی عرصے کی تاریخ پر مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں:-

مرزا احمدی خان منشی استرآبادی کی "جہانگشاہی نادری" اور "درۃ نادریہ"؛  
محمد کاظم وزیر کی عالم آرای نادری؛ ابوالحسن بن محمد امین گلستانہ کی "مجل التواریخ"؛  
تاریخ گیتی کشی مولفہ میرزا محمد صادق نامی اور عبد الکرم شیرازی کا لکھا ہوا اس کتاب کا  
قاجاری دور سے متعلق روضۃ الصفای ناصرہ جو روضۃ الصفای خواند میر کا تکرار ہے۔  
اور نسخ التواریخ کے علاوہ متعدد کتابیں اور مقالات ملتے ہیں۔ چونکہ اس دور کا ایک حصہ، انقلاب مشروطیت کے واقعات اور ابتدائی حالات سے منطبق ہے، اس لئے اس عنوان اور ایسے ہی دوسرے عنوانات کے تحت قاجاری دور کا مطالعہ کیا گیا ہے۔

سہ تاریخ تحول نظم و نثر پارسی، طبع سوم، ص ۵۹ اور مطلع السعدین، تصحیح پر دنیس محمد شفیع مطبوعہ لاہور۔  
۵۹ چونکہ اس موضوع پر مفصل بحث کا موقع نہیں اس لئے ہم اس عنوان پر تہران یونیورسٹی کے استاد اکبر زرین کو بے مستند اور نہایت مفید مضمون سے رجوع کرنے کی سفارش کرتے ہیں جو نشہ پیران شہنا شمارہ ۱ میں شائع ہوا ہے۔



# جناب اکبر جاوید اقبال صاحب لاہوری کو رٹ کا ایک مکتوب

لاہوری کورٹ لاہور

موضوع: ۳۳ اگست ۱۹۷۷ء { محترمی و مکرمی جناب مولانا سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

السلام علیکم۔۔۔ آپ کا خط نمبر ۳۰ جولائی موصول ہوا، گرمیوں کی تبیل کے سبب لاہور سے باہر ایسٹ آباد گیا ہوا تھا، اور ابھی چند دن ہوئے، تو اس لئے جواب میں تاخیر ہو گئی، مجھے آپ کا ارسال کردہ معارف مل گیا تھا، میری کتاب "زندہ رود" پر آپ کا طویل تبصرہ مجھے بہت پسند آیا، اور اس کے سکر یہ کا خط فوراً تحریر کر دیا تھا، تعجب ہے کہ وہ خط آپ کو اب تک نہیں ملا، میں اس خط میں یہ بھی لکھا تھا کہ "زندہ رود" پر آپ کا تبصرہ یہاں کے اخبارات و رسائل شائع کرنا چاہتے ہیں، یہ تبصرہ نوائے وقت اخبار میں تین قسطوں میں شائع ہو چکا ہے، جو بہت سراہا گیا اقبال کی یہی کار سالہ اقبال ریویو بھی اس کو شائع کرنا چاہتا ہے، یہ تبصرہ یہاں بہت پسند کیا گیا، اور مجھے کئی خط طاب بھی اس سلسلہ میں موصول ہوئے،

اب "زندہ رود" کی دوسری جلد لکھنے میں مصروف ہوں جس کے تین باب تو تحریر کر لئے ہیں اور چار ابھی باقی ہیں، تصوف پر بھی بحث ہوگی جس کی طرف آپ نے اپنے تبصرہ میں اشارہ کیا ہے، انشاء اللہ جوں ہی کتاب چھپی، اس کو ارسال کروں گا،

امید ہے آپ بخیریت ہوں گے، خدا کرے میرا خط آپ تک پہنچ جائے،

خیر اندیش۔۔۔

جاوید اقبال

وفیکت

حضرت شاہ آفاق احمد دہلوی

درگاہ شریف ردولی۔ محترمی تسلیات

خدا کرے آپ کا مزاج اچھا ہو، اس سے پہلے بھی میں دو خط آپ کو تحریر کر چکا ہوں مگر جواب محدود ہوں۔ خدا معلوم وہ خط آپ تک پہنچے بھی یا نہیں، میرے حقیقی ماموں حضرت شاہ آفاق سجادہ نشین درگاہ شیخ العام ردولی شریف کا ۲۷ جولائی ۱۹۷۷ء کو اچانک میڈیکل کالج لکھنؤ میں قلبی دورہ پڑنے سے انتقال ہو گیا، ان کو پہلا دورہ ردولی شریف میں پڑا تھا اس کے بعد تین دورے میڈیکل کالج لکھنؤ میں پڑے، ڈاکٹروں نے پیس میکر لگانے کو کہا وہ بھی لگا دیا گیا، مگر موت کے آگے اور خداوند عالم کی مرضی کے آگے کوئی اختیار نہیں جلتا، چونکہ اکثر پیشتر وہ آپ کا تذکرہ فرمایا کرتے تھے اسی لئے ان کی بیماری کی اطلاع بھی، سرجون کو آپ کو اور رحیم الحسن صاحب کو بھی دے دی تھی، اس کے بعد ۲۷ جولائی کو انتقال کی بھی خبر تحریر کر دی تھی، اسی سال عرس شریف کی مہرتاریخ کی شب کی محفل میں اپنے بڑے صاحبزادے نسیم میاں صاحب مرحوم جن کا بھی اچانک بقرعید میں انتقال ہوا تھا ان کے بڑے صاحبزادے نیر میاں کی دستار بندی اپنے ہاتھوں کر دی تھی اور خزانہ شریف



بھی انھیں کو پسند دیا تھا۔ چونکہ نیرمیاں ابھی طالب علم ہیں اور بی۔ کام کر رہے ہیں اس لئے مامون صاحب مرحوم نے اپنے چھوٹے صاحبزادے حسین میان کو نیرمیاں کا دلی اور سرپرست مقرر کر دیا ہے۔ جو نیرمیاں کی جگہ پر سجادگی کے فرائض انجام دے رہے ہیں، مگر ابھی دونوں صاحبزادگان بچے ہیں آپ حضرات ہی ان کے سرپرست اور بزرگ ہیں اس کم عمری میں انکے اوپر اتنی بڑی ذمہ داری آپڑی ہے، لہذا آپ حضرات کی شفقت دیرینہ ہی ان کی تسلی کا باعث ہوگی، چہلم کا فاتحہ ہر ستمبر کو ہو گا جس کی اطلاع روانہ کر دوں گا، مجھے امید ہے آپ حضرات اپنے قیمتی رقت میں سے تھوڑا سا دقت نکال کر ادیرہاں تشریف لا کر شکر یہ کاموقع دیں گے جس سے ہماری تسلی بھی ہوگی۔

آپ حضرات مامون صاحب کے لئے دعائے مغفرت فرمائیں۔  
سوگوار

شاہ اخلاق احمد صابری درگاہ شریف رودہ دلی

افسوس ہے کہ ڈاک کی خرابی کی وجہ سے شاہ اخلاق احمد صاحب صابری کے خطوط یہاں نہیں پہنچ سکے، اخبار میں اس سانحہ کی خبر پڑھی تھی، ایک تعزیتی خط جناب چودھری محمد اویس رئیس رودہ دلی کو لکھا، لیکن وہ بھی بہت دیر سے وہاں پہنچا، جناب شاہ آفاق احمد صاحب سے بڑا ذاتی اور گہرا تعلق رہا، ان سے نیاز جناب شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی مرحوم کے حسن وساطت سے ہوا جو اس خانقاہ کے اولین بزرگ اور سلسلہ چشتیہ صابریہ کے فخر سلسلہ حضرت شاہ احمد علی الحق رودہ دلی کی خانہ دان کے چشم چراغ تھے اور وہ میں اس خانقاہ سے بڑے فیوض و برکات پہنچے، خدا جانے کتنے زہردان سلوک اور تشنگان معرفت نے یہاں اگر اپنی پیاس بجھائی اور انوار تجلیات سے نفیس یاب ہوئے۔

اسی خانقاہ کی آبرو شاہ آفاق احمد صاحب تھے۔ جن کو مرحوم لکھتے ہوئے کلیجہ پانی ہوتا ایک بار وہ دارالمصنفین بھی تشریف لائے تھے۔ گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا کہ کوئی غنہ لب پہنچا رہا ہے ان کی شیوہ بیانی اور شیریں کلامی سے مجلس کے حاضرین، بیحد مخطوط ہوئے، اور جب کبھی ٹوڈلی جانے کا اتفاق ہوا ان کی قدم بوسی کے لیے حاضر ہوا تو ایسا معلوم ہوتا کہ اپنا کوئی محبوب و شفیق عزیز لگے لگا رہا ہے۔ پیشانی پر بوسے دے رہا ہے۔ اور دل کی ساری کیفیتوں کو اپنے سینہ سے میرے سینہ میں منتقل کر رہا ہے۔ خاطر تواضع کی کوئی کسر اٹھانہ رکھتے، کھانے ربلانے کھانے کا وقت نہ ہوتا تو پرتکلف چائے پر مدعو کرتے، اس کا بھی موقع نہ ہوتا تو رودہ دلی کی مشہور مٹھائیاں ساتھ کر دیتے۔

ان کے یہاں طعام سے زیادہ ان کے کلام میں لذت محسوس ہوتی، ایسی اچھی گفتگو کرنے والا شاید ہی اس صوبہ میں کوئی ہو، تصوف و سلوک پر گفتگو کرنے تو اس کو فارسی اور اردو کے اشعار سے اس طرح مزین کر دیتے کہ جو گتھیاں تصوف کے نکات سے حل ہوتی نظر نہ آتیں وہ ان کے برجستہ اشعار کے پڑھ دینے سے حل ہو جاتیں، فارسی اور اردو کے اشعار ان کی نوک زبان پر ہوتے اور وہ سب کے سب اعلیٰ درجہ کے معیاری ہوتے، جلال لکھنوی کے حد قائل تھے، اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کا پورا کلام ان کو حفظ تھا تو مباہلہ نہ ہوگا۔ مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم نے جلال لکھنوی پر ایک مضمون لکھا تھا۔ میں نے ان سے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے خاص طور پر معارف کا پرچہ منگو کر پڑھا پڑھ کر مجھ کو خط لکھا کہ "مضمون تو اچھا ہے مگر جلال کی شاعری کے بہت سے رموز و نکات اس میں نہ آ سکے ہیں۔"

رودہ دلی کے عرس کے موقع پر جو محفل سماع ہوتی ہے، اس کے متعلق جناب شاہ معین الدین احمد ندوی صاحب مرحوم فرماتے کہ ایسی آراستہ پیراستہ، مہذب اور متین محفل کہیں نہیں دیکھی



اور اس میں جو نفیس مغز لیں اور نظمیں پڑھی جاتی ہیں وہ بہت ہی اعلیٰ معیار کی ہوتی ہیں اس لیے کہ جناب شاہ آفاق احمد مرحوم نے نہ صرف باقی رکھا بلکہ ادنیٰ کرنے کی کوشش کی۔

جناب شاہ معین الدین شاہ آفاق احمد صاحب سے سن میں بڑے تھے اس لیے ان سے بزرگانہ طور پر پیش آتے اور مجھ سے کئی بار کہا کہ آفاق کا دل چیر کر کے دیکھا جائے تو اس میں گلاب کی پنکھڑیوں کی نکھت میزری اور عطر نشانی محسوس ہوگی اور سچ تو یہ ہے کہ وہ اس وقت اپنی خانقاہ کی آبادی بنے ہوئے تھے، بلکہ رُودلی کو ان کی ذات مبارک کی وجہ سے افتخار و وقار حاصل تھا، رُودلی کا شاید ہی کوئی ایسا آدمی جس کو ان کی زبان سے کوئی تکلیف پہنچی ہو۔ سجادہ نشینی کے فرائض ادا کرنے کے ساتھ ساتھ ہر شخص کے کچھ نہ کچھ کام آتے، دلجوئی اور دلنوازی تو ان کے خمیر میں داخل تھی، انھوں نے بڑی باغ دیہار طبیعت پائی تھی، اس میں تو ان کی روحانی مسرتوں کا چمنستان آباد ہونا چاہیے تھا۔ مگر ان کی زندگی میں دو المناک حادثے پیش آئے ایک تو ان کے عزیز ترین بھائی اور دوسرے ان کے فرزند اکبر کی المناک موت، جن کا غیر معمولی اثر ان پر پڑا تھا ان کے صاحبزادے کی وفات کی خبر سن کر رُودلی گیا تھا، مگر دیر کر کے پہنچا تھا۔ وہ کہیں ہا ہر تشریف لے گئے تھے۔ اس لیے ان سے نیاز نہ حاصل ہو سکا تھا۔ جس کا قلق اب زندگی بھر رہا ہے گا۔

جناب شامین الدین احمد صاحب ندوی کی وفات سے میں بے حد متاثر تھا، ان کی قبر پر فاتحہ پڑھنے رُودلی گیا، جناب شاہ آفاق کے آستانہ پر بھی پہنچا، کچھ سو لپٹ کے پہلے تو یہ مصرع پڑھا:۔  
اک عمر کا ساتھی چھوٹا ہے، صبر آتے آتے آئے گا۔

پھر وہ مرا شرعیہ پڑھا۔

پگیتی گر کے پاسندہ بودے ابو القاسم محمد زندہ بودے

ان کے پڑھنے کا انداز کچھ ایسا تھا کہ ایسا معلوم ہوا کہ اس سے بڑھکر کوئی اور تسکین نہیں دے سکتا وہ وہاں جا چکے جہاں سب کو جانا ہے، لیکن رُودلی کے در و دیوار انکو کبھی نہ بھولیں گے اور رُودلی ہی کے لوگ نہیں بلکہ ان کے مرنے والوں کا جو وسیع حلقہ تھا ان میں سے ہر ایک ان کو یاد کر کے بے اختیار کہے گا۔

جب نام تیرا لیجے تب اشک بھر آوے  
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی نیکیوں ان کی خوبیوں کی وجہ سے ان کو اپنی رحمت کے کوثر اور مغفرت کی تسنیم سے سیراب کرے آمین! "ص۔ع"

### مولانا محمد اکبر ندوی

از۔ پروفیسر مسعود حسن، ممبر سلیکٹر کونسل، مغربی بنگال

یہ خبر انتہائی افسوس کے ساتھ سنی جائے گی کہ مولانا محمد اکبر ندوی سابق ریڈر شعبہ بی وفائی کلکتہ یونیورسٹی ۵ ارمضان المبارک ۱۴۳۷ھ کو صبح کے وقت سپہ و بیچ اس دار فانی سے عالم جادوائی کو سدھارے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ان کی وفات سے مغربی بنگال میں عربی زبان کے ایک ممتاز ادیب، ایک مستند عالم دین اور استادوں کے استاد کی جگہ خالی ہو گئی۔ راقم الحروف کے لیے ذاتی طور پر یہ حادثہ ایک بہت بڑا سانحہ ہے کیونکہ ان کی موت کے بعد اس کے اساتذہ میں اب کوئی زندہ نہیں رہا۔ اس کے مدرسہ، اسکول کالج اور یونیورسٹی کے اساتذہ سب کے سب اللہ کو پیارے ہو گئے۔ اس کی علمی رہنمائی کے لیے ایک آخری شمع بج گئی تھی، موت نے اسے بھی چھین لیا۔

مولانا محمد اکبر ندوی کا وطن مالوت ناگپور تھا، مگر عرصہ سے ترک وطن کر کے کلکتہ میں



مقیم تھے۔ ان کی اعلیٰ تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ہوئی تھی، وہ مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کے ہم جماعت تھے، طالب اعلیٰ کے زمانے میں ان کی عربی خطابت اور عربی انشاء ندوہ میں مشہور تھی۔ فرماتے تھے کہ طلبہ کے ایک جلسے میں ان کی ایک عربی تقریر علامہ سید سید سلیمان ندوی کو اس قدر پسند آئی کہ انھوں نے جیب خاص سے انعام مرحمت فرمایا۔ عربی انشاء پر داری میں مسعود عالم صاحب سے ٹکڑے ہوتی تھی، ندوہ سے فراغت پا کر کلکتہ آگئے۔ اور اسلامیہ کالج سے بی۔ اے کیا۔ پھر کلکتہ یونیورسٹی سے عربی اور فارسی دونوں میں ایم اے کی ڈگری لی، اور ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی مرحوم کے ارشد تلامذہ میں شمار ہونے لگے۔ مشرقی بنگال کے ایک بڑے کالج میں ایک بڑی ادنیٰ جگہ لی اور بڑی خوشامدی ہوئی مگر اپنے استاد ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی مرحوم کے حکم کی تعمیل کی، اس عہدہ کو قبول نہیں کیا۔ اور کلکتہ یونیورسٹی میں لکچرر کی جگہ پر فائز رہے۔

راقم کو ان کی شاگردی کا مشرف کلکتہ یونیورسٹی میں ۱۹۴۱ء میں ایم۔ اے میں حاصل ہوا۔ یہ مولانا کی زندگی کا ستر اور تھارہ بندہ بالاقدرہ قامت، قابل رشک جسمانی صحت بڑے سلیقے سے سلی جوئی شیردانی، سرچنل کی رامپوری ٹوپی، کلاس میں اس سچ دھج کا بڑا اچھا اثر پڑتا تھا۔ میں نے المرزبانی (متوفی ۱۳۸۴ھ) کی الموشح ان سے سبقاً سبقاً پڑھی وہ باتوں ہی باتوں میں بہت سے ادبی نکتے بیان کر دیتے تھے۔ یہ زمانہ کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ عربی و فارسی کا عہد زریں تھا۔ ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی صدر شعبہ تھے، ڈاکٹر محمد اسحق پروفیسر محمد محفوظ الحق اور مولانا فضل الرحمن باقی جیسے دانشور اور فضلاء روزگار درس دیا کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ ان مرحوموں کی تربت پر اپنی رحمت کے پھول برسائے، اکبر صاحب ان بزرگوں کے ساتھ کام کیا، اور کم دبیش۔ ہم سال تک پہلے لکچرر اور پھر ریڈر کی حیثیت

درس دتدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ہندوستان اور پاکستان میں شاگردوں کی ایک بڑی تعداد بطور یادگار چھوڑ گئے۔ اس وقت کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ عربی و فارسی میں بشمول صدر شعبہ جناب ڈاکٹر عطا کریم صاحب برق بھی ان کے حلقہ شاگردی میں داخل ہیں۔ ایک کلکتہ یونیورسٹی پر کیا منحصر ہے، مغربی بنگال کی تمام درسگاہوں میں جہاں عربی اور فارسی کی تعلیم کا انتظام ہے ان کے شاگرد تعلیم و تدریس کی مسندوں کی زینت ہیں۔

یک چراغیت دریں خانہ کہ از پرتو  
ہر کجائی نگرے لہجے ساخته اند

افسوس ہے کہ ابھی چند سال ہی گزرے تھے کہ اکبر صاحب کو چند حادثوں اور ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا جن سے ان کی زندگی میں ایک بڑا انقلاب آگیا، وہ پہلی سی شگفتگی رہی۔ نہ وہ پہلی سی رعنائی۔ انھیں اچھا کھانے اور اچھا پینے کا بھید شوق تھا حتیٰ کہ اس شوق کی تکمیل کیلئے اپنی آمدنی کی بھی پروا نہیں کرتے تھے، پہنے کا شوق ختم ہوا، اب وہ فقر فخری کی عبتی جاگتی تصویر بن گئے تھے، زیادہ تر وقت بیس و تھلیل اور اراد و وظائف میں گزارتے تھے۔ قرآن مجید کی تلاوت وہ بڑی پابندی سے کرتے تھے، چنانچہ جس صبح کو پیغام اجل آپہنچا اس صبح کو بھی معمول کے مطابق فجر کی نماز کے بعد تلاوت قرآن سے فارغ ہو چکے تھے۔ اخیر زندگی میں خاص طور پر استغناء توکل علی اللہ، مالی منفعت سے بے پردائی اور نام و نمود سے بے نیازی ان کا طرہ امتیاز بن گیا تھا۔ جن سے احباب اور رفقاء کار کے حلقوں میں عزت و احترام کی ٹمکاوہ سے دیکھے جاتے تھے۔ میں نے بارہا دیکھا ہے کہ وہ یونیورسٹی کے پروفیسر روم میں داخل ہوتے تو شہنشاہ اکبر اور اکبری گریٹ کی صداؤں کے ساتھ ان کا خیر مقدم ہوتا، اور ان کے لئے کوئی ممتاز جگہ خالی کی جاتی۔

استاذ مرحوم سے میری آخری ملاقات جولائی کے دوسرے ہفتہ میں ہوئی تھی،



کئی دن پہلے ان کی اہلیہ محترمہ کا انتقال طویل علالت کے بعد ہو گیا تھا۔ میں ان کے اور اپنے شاگرد مولوی محمد شہید اللہ پکچر شعبہ عربی و فارسی کلکتہ یونیورسٹی کو ساتھ لیکر تعزیت کے لئے ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ وہ ہم دونوں سے مل کر بہت خوش ہوئے۔ ان کے چہرے پر ایک پراسرار طمانیت تھی۔ ہم دونوں نے محسوس کیا کہ اس بظاہر ساکن سطح کے اندر غم و الم اور فکر و اضطراب کا ایک پر شور سمندر متلاطم ہے۔ میں نے دریافت کیا کہ وقت کیسے گزرتا ہے؟ تو فرمایا: "اب تو فرصت ہی فرصت ہے۔ پہلے بیمار داری میں وقت گزر جاتا تھا۔ اس وفا پرست شوہر کی وفات کی دیکھے کہ پندرہ دن کے اندر ہی رفیق حیات سے جا ملے۔

خداوند اپنے اس پیارے بندے کی آخری آرام گاہ کو اپنے ابر رحمت سے سیراب کر اور اسے جنت میں بزرگوں کا مقام عطا کر۔

سقی مثوال غاد فی النوادی

نظیر نوال کف فی النوال

بزم صوفیہ (طبع سوم)

اس میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ مثلاً شیخ ابوالحسن چوہدری، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ بختیار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ گنج شکر، خواجہ نظام الدین اولیا، شیخ بوعلی قلندر، شیخ ثریا الدین بھٹی، میری سداثرن جاگیر سمٹانی، سید گیسو دراز، شیخ عبدالحق، ردوای جمہ اندلس کے حالات و تعلیمات و ارشادات کو بہت تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، آخر میں ایک نمبر ہے جس میں خواجگان چشت تمام ملفوظات کے غیر جعلی اور مستند ہونے پر نہایت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت - ۲۵ روپیے (منجبر)

## مطبوعات عابدیہ

دیار پورب میں علم اور علماء - مرتبہ مولانا قاضی اظہر مبارکپوری، تقطیع کلان، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات - ۴۸۲، قیمت ۲۵ روپیے۔ پتہ: ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد، دہلی - ۷۔

یہ کتاب مصنف کے ان مضامین کا مجموعہ ہے، جو پہلے معارف اور برہان میں شائع ہوئے تھے اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں ملوک سلاطین کے زمانہ سے نوابان اودھ کے زمانہ تک کے پوربی خط کی علمی، دینی اور روحانی سرگرمیوں کا جائزہ لیا گیا ہے، اور دوسرے حصہ میں یہاں کے چند مشہور علماء و مشائخ کا تذکرہ ہے، مصنف نے پورب کے چار علمی دور قائم کر کے ہر دور کے زیری اصلاحی، دینی اور علمی کارنامے بیان کئے ہیں، پہلا دور غلام سلاطین اور خلیجیوں کے علاوہ تغلق دور کے دوسرے فرماں روا سلطان محمد بن تغلق کے عہد پر مشتمل ہے، دوسرا دور تغلق خاندان کے تیسرے اور چوتھے فرماں روا فیروز شاہ اور محمد شاہ کے زمانہ سے شروع ہو کر شرقی و لودی حکمرانوں کے زمانہ پر ختم ہوا ہے۔ تیسرا دور تیموری فرماں رواؤں اور چوتھا دور اودھ کے نوابوں کے عہد کو شامل ہے، پہلے دور میں پوربی علاقہ میں اسلام کی اشاعت کا مختصر ذکر بھی ہو چکا تھا دور مصنف کے خیال میں سلطنت کے ضعف و انحطاط اور علم و علماء کی تباہی کا زمانہ تھا، دوسرے حصہ میں قاضی شہاب الدین دولت آبادی، راجہ سید حامد شاہ مانک پوری، میر علی عاشقان سرائے میری، ملا محمود چوہدری، حافظ امان اللہ بنارس، شیخ غلام نقشبند گھوسوی لکھنؤ





شاہ ابوالفوت گرام دیوان بھیر می لمرادی، اور مولوی حسن علی مابلی جیسے مایہ ناز علماء و مشائخ کا مسوطہ تذکرہ ہے، یہ کتاب بڑی کد کاوش سے مرتب کی گئی ہے، ابھی تک اس مردم خیز خط کی اس قدر مفصل اور جامع تاریخ نہیں لکھی گئی تھی یہ وہاں پورب کے گزشتہ سات سو برس کے اسلامی عہد کی علمی و دینی تاریخ ہے، اس میں یہاں کے نامور علماء و مشائخ کے درس و افادہ، تعلیم و تدریس، ارشاد و تلقین، ذکر و شغل، رشد و ہدایت اور فیوض و برکات کی تفصیل بھی ہو اور ملوک و فوجی، تعلقی، شرقی، لودی اور تیموری سلاطین کی علم و معارف پروری، علماء کی قدر دانی اور صوفیہ و مشائخ سے عقیدت و تعلق کا ذکر بھی ہے، لیکن خود لایق مصنف کے بیان کے مطابق مسلم دور حکومت میں دہلی کے مشرق میں صوبہ الہ آباد، صوبہ اودھ اور صوبہ عظیم آباد پر مشتمل خطہ ملک پڑا کہلاتا تھا، لیکن انھوں نے صوبہ عظیم آباد کی علمی و روحانی سرگرمی کا حال بہت سرسری بیان کیا ہے، اور دو مراحدہ صرف شیراز ہندوستان پور کے اشخاص و رجال کے تذکرہ پر مشتمل ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں "سلطان محمود شاہ شرقی (۱۲۸۴ھ تا ۱۳۰۶ھ) نے بیس سال سے زیادہ مدت تک حکومت کی" حالانکہ ۱۲۴۴ھ سے ۱۲۶۲ھ تک ۱۸ سال ہی ہوئے۔ خانقاہ کی جمع خانقاہات (۱۵۱) اور سرکاری سرکاریات (۱۵۱) بالکل ہی نامانوس اور ثقیل ہے، ایک جگہ بحر آباد کا اعلیٰ پیر یا بادی لکھا ہے۔ اس طرح کی کتابت و طباعت کی متعدد غلطیاں ہیں۔

نقوش و کتب - مرتبہ - ڈاکٹر نور السید اختر تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۴ مع ڈسٹ کو قیمت - معہ پتہ جرنل سکریٹری اناساگر دیلفیر السیدی ایشن ۵/۱ زیرہ نیشن، اناساگر مارگ، کرلا، ممبئی۔

ڈاکٹر نور السید اختر استاذ شعبہ فارسی و ماہر شکر کالج ممبئی کو دکنی ادب سے خاص شغف و علاوہ کی تصنیف تاج الحقائق پر تحقیقی مقالہ لکھ کر دہلی بونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری

نے چکے ہیں، زیر نظر کتاب بھی دکنی ادب سے متعلق مندرجہ ذیل مضامین کا مجموعہ ہے۔ (۱) قصہ حسن و دل مختلف زبانوں میں (۲) بھوگ بل از قرشی بیدری (۳) قدیم اردو کا پہلا انشائیہ نگار (۴) گیان سرورپ از شاہ تراب شیشی (۵) رسالہ کشف الاذکار از شاہ شریف، (۶) عہد نامہ شاہ کا ایک گم نام شاعر (۷) محمد عبد الحباب خاں صوفی ملک پوری - پہلا مقالہ زیادہ اہم اور مصنف کی تلاش و محنت کا نتیجہ ہے، اس میں ہندوستان کے علاوہ بعض دوسرے ملکوں کی زبانوں میں اس قصہ سے متعلق تصنیفات کا جائزہ لے کر ان پر تبصرہ کیا گیا ہے، مصنف کے خیال میں یہ قصہ سنسکرت سے دوسری زبانوں میں منتقل ہوا ہے دوسرے مضامین بھی مفید معلومات پر مشتمل ہیں، ان میں بعض کم یا ب کتابوں اور غیر معروف مگر صاحب کمال مصنفین کا ذکر ہے، ان مضامین سے مصنف کی تحقیق و جستجو اور سلیقہ تصنیف کا پتہ چلتا ہے، امید ہے کہ دکنی ادب کے قدر دانوں میں یہ مجموعہ خاص طور پر مقبول ہوگا۔ صفائی اور زینت سے متعلق - مرتبہ - جناب احمد حسین بھوانی پوری تقطیع متوسط، کاغذ اسلامی تعلیمات و ہدایات کا کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۳۳۶ قیمت بیس روپے پتہ - مدنی مکتبہ (مدرسہ اسلامیہ) ڈھاکہ مشرقی چمپارن بہار۔

طہارت نصف ایمان ہے فقہی کتابوں کی ابتدا اسی سے کی جاتی ہے، اس کتاب میں طہارت کے متعلق اسلامی تعلیمات و ہدایات نقل کی گئی ہیں اور اس کی اہمیت، فائدے اور اس سے متعلق ضروری احکام و مسائل بیان کئے گئے ہیں، طہارت و نظافت کی مختلف صورتوں کی تفصیل بھی لکھی گئی ہے اور اس زینت و آرائش کا ذکر بھی ہو جو شریعت میں مردوں اور عورتوں کیلئے جائز اور پسندیدہ ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے عام مسلمانوں کو بڑا فائدہ ہوگا، لیکن ہمیں فقہاء حدیث اور تفریح حدیث کی بعض دقیق بحثیں، باہم مختلف و متعارض حدیثیں، اور اختلاف اقوال وغیرہ بھی تحریر کئے گئے ہیں جن سے عام اور کم پڑھے لکھے لوگ غلبان میں پڑ سکتے ہیں، اس مفید کتاب کی ترتیب و ترویج مزید سلیقہ و کی گئی ہو تو یہ زیادہ پرکشش ہوتی۔



ادبی بھول بھالیاب: مرتبہ جناب مولوی حفیظ الرحمن واصف صاحب متوسط تقطیع کاغذ کتابت و طباعت  
بہتر صفحات ۱۹۲ قیمت ۱۲ روپے۔ پتہ: اشتیاق علی علوی کاکوری کوٹھی خیالی گنج  
کراٹک لکھنؤ، (۲) اردو پیشتر نظر آباد لکھنؤ۔

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کے فرزند مولوی حفیظ الرحمن واصف کو شعر و ادب کا اچھا  
ذوق ہے، اور زبان، قواعد اور املا وغیرہ کے مسائل پر بھی ان کی اچھی نظر ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے  
زبان و قواعد اور اردو املا مرتبہ رشید حسن خاں اور املا نامہ از گوپی چند نارنگ پر نقد و تبصرہ کیا ہے  
یہ کتابیں مرکزی حکومت کے قائم کردہ ترقی اردو بورڈ نے شائع کی ہیں، اور ان میں یہ سفارشات  
پیش کی گئی ہیں کہ عربی و فارسی کے جن لفظوں کی حرکتیں اردو میں بدل گئی ہیں، یا جو غیر عربی و فارسی الفاظ عربی و فارسی  
الفاظ کے قاعدے کے مطابق اردو میں رائج ہو گئے ہیں انکے استعمال میں عربی و فارسی حرکات و قواعد کی پابندی ترک کر دینا  
چاہئے، عربی و فارسی کے اردو میں مروجہ الفاظ کے املا میں اصل کے بجائے اردو کے مروجہ طریقہ کو اختیار کرنا چاہئے جیسے  
عیسیٰ موسیٰ کو عیہ ہوسا لکھنا چاہئے اول الذکر کی مثال خراج کا لفظ جو خرچ سے عربی الفاظ کے قیاس پر بنایا گیا ہے  
اور اردو میں بے تکلف بولا جاتا ہے، اس کتاب کے لایق مصنف نے ان سفارشات کو رد کر کے  
انکی مختلف خرابیوں اور نقصانات کی نشاندہی کی ہے، اور اس ذہنیت کو احساس کمتری کا نتیجہ بتایا ہے  
ان سفارشات کے متعلق ترقی اردو بورڈ کی کتابوں پر تبصرہ کے ضمن میں معارف میں بھی بے اطمینانی ظاہر  
کی گئی تھی اور یہ لکھا گیا تھا کہ اس سلسلہ میں ہر طبقہ خیال کے لوگوں کے مشورہ کے بعد ہی کوئی فیصلہ  
کیا جانا چاہئے، اس کتاب سے دوسرا نقطہ نظر بھی سامنے آ گیا ہے، اگر یہ بھی اتنا پسند ہی سے خالی  
نہیں ہے، اور اس کا لب و لہجہ بھی تلخ ہے، تاہم ترقی اردو بورڈ کے ارکان کو اس سے فائدہ اٹھانا  
چاہئے یہ مفید اور پرانہ معلومات کتاب ہے، مولانا ابوالکلام آزاد کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ وہ مستقبل  
(بفتح لام ملزم ریفق زاء) اور متونی بالف مقصورہ بولتے تھے یہ غلط ہے ان میں تیسرے لفظ متونی  
بالف مقصورہ کی غلطی کی وجہ سمجھ میں نہ آتی اور ملزم کی غلطی بھی زیادہ واضح نہیں۔

بندوق: ۱۔ مرتبہ جناب سید اشتیاق علی علوی صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت  
بہتر صفحات ۳۴۰ قیمت ۱۲ روپے۔ پتہ: اشتیاق علی علوی کاکوری کوٹھی خیالی گنج  
کراٹک لکھنؤ، (۲) اردو پیشتر نظر آباد لکھنؤ۔

یہ اردو میں اپنے طرز کی منفرد کتاب ہے، ابھی تک "شکاریات" کے متعلق اردو تو کیا ملک کی  
دوسری زبانوں میں بھی اتنی پرانہ معلومات کتاب موجود نہیں تھی، اس میں بندوق کی تاریخ، اس کے  
مشہور کارخانوں کے نام، جدید تکنیک کے مطابق اس کی پرکھ اور پہچان، اس کے استعمال کے آزمودہ  
طریقے اور بندوق کی گولیوں اور چھڑوں کی رفتار و طاقت کا حساب نقشوں کے ساتھ دیا گیا ہے  
بندوق کی طرح بعض دوسرے آتشیں اسلحہ جات رائفل اور پستول کے اجزاء اور ان کے استعمال کے  
بارہ میں بھی تمام ضروری باتیں درج ہیں، اور مختلف جنگی جانوروں اور ان کے شکار کے طریقے  
بھی بتائے گئے ہیں آخر میں بعض ماہر و مشاق شکاریوں کے دلچسپ اور حیرت انگیز واقعات کا  
ذکر ہے۔ مصنف کاکوری اور پھر لکھنؤ کے مشہور رئیس جناب نئی احتشام علی مرحوم کے پوتے ہیں  
جن کی تدنی اور تہذیبی خوش سلیقگی کی یادیں لکھنؤ میں ابھی تک روشن ہیں۔ اس کتاب سے مصنف  
کی خاندانی خوش سلیقگی بھی عیاں ہے، وہ اس موضوع پر اخباروں اور رسالوں میں برابر  
مضامین لکھتے رہے ہیں، یہ کتاب کئی برسوں کی محنت و مطالعہ کا نتیجہ ہے، اس زمانہ میں  
بندوق وغیرہ کا استعمال روزمرہ زندگی کا جزو ہے امید ہے اس کے پیش نظر یہ کتاب مقبول ہوگی زبان  
ربیان آسان، سلیس اور رواں ہے۔

متاع زندگی: ۱۔ از: جناب سید الطہر حسین صاحب تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت  
عمدہ صفحات ۱۹۲ مجلد قیمت ۱۲ روپے۔ پتہ: (۱) گورنمنٹ زمری کپاڈنڈ،  
مال روڈ، لکھنؤ، (۲) نامی پریس، ناس لکھنؤ۔



یہ جناب سید اہل حنین صاحب (آئی۔ اے۔ ایس) کا دوسرا مجموعہ کلام ہے، ان کے پہلے مجموعہ کلام "جام شعور پر معارف میں مفصل تبصرہ کیا جا چکا ہے۔ اس سے ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ وہ نیک نام اور بڑے سرکاری عہدہ دار ہونے کے ساتھ ہی شعر و ادب کا بھی اچھا ذوق رکھتے ہیں، گو اہل صاحب حسن بیان و حسن سخن سے زیادہ حسن معنی پر زور دیتے ہیں، لیکن وہ تغزل کے مزاج آشنا ہیں، اس لئے ان کے خیالات و افکار میں لطافت و بلندی کی طرح ان کے انداز میں بھی دلکشی و دلآویزی ہوتی ہے، اور خوش فکری کی طرح خوش گوئی بھی ان کا طرہ امتیاز ہے، ان کا کلام ان کے پاکیزہ احساسات شریفانہ جذبات، پر خلوص انداز بیان اور ان کے مذہبی ذوق کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ امید ہے کہ جام شعور کی طرح یہ نیا مجموعہ بھی مقبول ہو گا۔

عبادت و خدمت ۱۔ مرتبہ - مولانا حافظ مجیب اللہ ندوی، متوسط تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۵۴ قیمت - ۳ روپیے ۵۰ پیسے، پتہ،  
شکیل احمد ہتھم مکتبہ جامعۃ الرشاد، اعظم گڑھ۔

اس چھوٹے سے کتابچہ میں خدمت خلق اور حقوق العباد کی اہمیت واضح کی گئی ہے اور اس بات پر تشویش ظاہر کی گئی ہے، کہ دین و تہذیب کو عقائد، عبادات اور نکاح و طلاق کے بعض مسائل تک محدود سمجھ کر ان ہی پر زور دیا جاتا ہے، اور انسانیت کے احترام اور اسلامی اخلاق و آداب کو نہ دینی کام سمجھا جاتا ہے، اور نہ ان پر زور دیا جاتا ہے یہ بحث تو اس موضوع کی سب ہی کتابوں میں ملے گی مگر مصنف کا خاص زور اس پر ہے کہ خدمت اور حسن عمل ہی سے ہندوستانی مسلمانوں کے بارہ میں اکثریت کے شبہات اور نفرت و حقارت کے جذبات ختم ہو سکتے ہیں۔

"ض"

المصنفین کی تین ہی کتابیں

## مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

المصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند ۵ اکتابوں پر مشتمل ہے اسی کے تحت عہد ہند کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کے کئی حصے ہوں گے حصہ اول میں عہد نبویہ سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل مستند علمی و تاریخی باخبروں کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے، اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانرواؤں و خاندانوں و خصوصاً مثل فرمانرواؤں جن کا عہد حکومت سب سے طویل رہا ہے، ان کی مذہبی رواداری انسان دوستی اور آدم و نوازگی کی تفصیل پیش کی جائے گی قیمت - ۷ روپیے (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

### مرزا مظہر جانجاناں

(اور ان کا اردو کلام)

مرزا مظہر جانجاناں اردو اور فارسی کے ایک

صاحب کمال صوفی شاعر ہیں اس کتاب میں

ان ہی کے سوانح و حالات اور ان کا تمام اردو

کلام پیش کیا گیا ہے، شروع میں سید صاحب الدین

عبد الرحمن ناظم دار المصنفین کے قلم سے پیش لفظ

جناب سید شہاب الدین و سنوی کے قلم سے مصنف

کے مختصر حالات ہیں،

(مرتبہ عبد الرزاق قریشی اعظمی)

قیمت - ۲ - ۱۲

### تبیح تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبیح تابعین و دھتوں پر مشتمل ہے پہلے

حصہ میں امام ابو حنیفہ کے تین جلیل القدر تلامذہ

کے علاوہ اور دوسرے مشہور تبع تابعین کے سوانح

اور ان کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے اور حصہ

دوم میں امام وکیع امام شافعی امام حمید بن حنفی

حنفلی امام کاظم امام محمد بن یعقوب و امام عبد الرزاق

کے علاوہ اور دوسرے ۴ صاحب تصنیف اور

صاحب عوت تبیح تابعین کے حالات لکھے ہیں،

مرتبہ محمد نعیم صدیقی ندوی علی گڑھ فنیق دار المصنفین

قیمت - ۲ - ۲۰